



Año 2003

# GESTIÓN PORCINA

LUCÍA CORDOVÍN

**e** L SECTOR PORCINO TIENE UNA GRAN IMPORTANCIA EN NAVARRA TANTO EN EL ASPECTO GANADERO COMO INDUSTRIAL. DESDE LA INCORPORACIÓN DE ESPAÑA A LA CEE HA SUFRIDO UNO DE LOS PROCESOS DE RECONVERSIÓN MÁS IMPORTANTES DEL AGRO NAVARRO QUE HA LLEVADO A UNA MAYOR CONCENTRACIÓN DE LAS EXPLOTACIONES, CON LA DESAPARICIÓN DE MUCHAS PEQUEÑAS GRANJAS FAMILIARES, A UNA MAYOR TECNIFICACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN. LA INESTABILIDAD DE LOS PRECIOS Y LA INFLUENCIA DE LOS MERCADOS EXTERIORES HAN SIDO Y SIGUEN SIENDO FACTORES QUE INCIDEN DE MANERA DIRECTA, Y A VECES NEGATIVA, EN LA RENTABILIDAD. LOS GANADEROS SE VEN OBLIGADOS A AQUILATAR AL MÁXIMO SUS GASTOS DE PRODUCCIÓN Y CONSEGUIR EL MÁXIMO NÚMERO DE LECHONES POSIBLES PARA PODER LOGRAR ESA RENTABILIDAD. PERO, ¿CÓMO PUEDEN SABER QUE ESTÁN HACIENDO LO CORRECTO? ¿QUIÉN PUEDE DECIR CUÁL ES LA PRODUCCIÓN Y RELACIÓN DE GASTOS IDEAL?

NO HAY RECETAS, EVIDENTEMENTE. LA FÓRMULA QUE OFRECE EL ITG GANADERO A SUS GANADEROS ASOCIADOS ES ANALIZAR TODOS LOS AÑOS UNA MUESTRA DE GRANJAS, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA GESTIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA. VER SU MANEJO Y SU RENTABILIDAD. Y DE ESTE MODO CREAR UNOS MODELOS DE FUNCIONAMIENTO CON UNOS DATOS MEDIOS. ASÍ SE OBTIENEN MODELOS DE "BUENAS" EXPLOTACIONES Y DE OTRAS "PEORES", FRENTE A LOS QUE UN GANADERO PUEDE POSICIONARSE Y HALLAR IDEAS DE CARA A MEJORAR SU PROPIO FUNCIONAMIENTO Y, LO QUE IMPORTA REALMENTE, SUS RESULTADOS FINALES.

TAMBIÉN PUEDE POSICIONARSE RESPECTO A LOS DATOS MEDIOS DE LAS GRANJAS PORCINAS DE OTROS PAÍSES QUE MARCHAN POR DELANTE DEL NUESTRO, PARA APRENDER DE SUS ACIERTOS Y ERRORES.

EN ESTE ARTÍCULO PRETENDEMOS OFRECER ESOS DATOS, BASADOS EN LA EXPERIENCIA REAL DE LAS GRANJAS DE PORCINO NAVARRAS Y FRANCESAS, A FIN DE DAR PAUTAS DE MEJORA A NUESTROS GANADEROS.

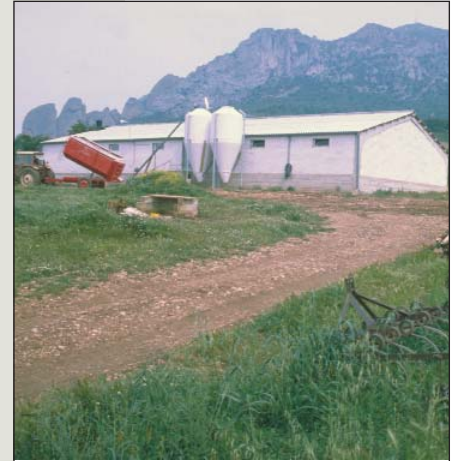
CONOCER LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD Y DATOS SOBRE LA MORTALIDAD DE LECHONES, LA FERTILIDAD DE LAS CERDAS, AUNQUE PAREZCA FARRAGOSO, ES FUNDAMENTAL PARA LOS PROFESIONALES. POR ELLO, NAVARRA AGRARIA VIENE PUBLICANDO ARTÍCULOS SOBRE LA GESTIÓN PORCINA DESDE SUS INICIOS, DE MANERA PERIÓDICA.

DESDE EL AÑO 2001 EL ITG GANADERO NO PUBLICABA DATOS DE GESTIÓN PORCINA EN ESTA REVISTA. LA RAZÓN ES QUE LOS DATOS MEDIOS NO SUFREN VARIACIONES IMPORTANTES EN EL TRANSCURSO DE UN SOLO AÑO, POR LO QUE SE

PREFIERE ALARGAR MÁS LOS PERIODOS DE PUBLICACIÓN, PARA EVITAR DEMASIADAS REITERACIONES EN LOS COMENTARIOS.

COMO SIEMPRE, HACEMOS DOS APARTADOS EN LOS DATOS DE GESTIÓN:

- PRIMERO CONTEMPLAMOS TODO LO REFERENTE A LOS DATOS DE LA GESTIÓN TÉCNICA, ES DECIR AL MANEJO DE LA PRODUCTIVIDAD.
- Y EN SEGUNDO LUGAR HACEMOS LO PROPIO CON LA GESTIÓN ECONÓMICA, DONDE ANALIZAMOS FUNDAMENTALMENTE LOS COSTES ALIMENTARIOS.



## GESTIÓN TÉCNICA

### ANALIZAREMOS:

1. LA MEDIA ANUAL DE LOS PRINCIPALES ÍNDICES.
2. LA EVOLUCIÓN INTERANUAL DE LOS MISMOS.
3. LOS DATOS MEDIOS DE LAS MEJORES EXPLOTACIONES.
4. LA CURVA DEMOGRÁFICA DE LAS EXPLOTACIONES.
5. LA COMPARACIÓN CON OTRAS BASES DE DATOS.

## GESTIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

### ANALIZAREMOS:

1. LA MEDIA ANUAL POR TIPO DE EXPLOTACION.
2. LA EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS.
3. LA COMPARACION CON AÑOS ANTERIORES.



# 1 gestión técnica

## MEDIA ANUAL



### DATOS DE LOS ÚLTIMOS 4 AÑOS

El ITG GANADERO gestionó durante el año 2003 un total de 149 explotaciones, con un total de 20.622 cerdas. Sin embargo, para la realización de la media se eliminan 30 explotaciones, normalmente por datos incompletos. **Los resultados** que se ofrecen corresponden por tanto a un total de **119 explotaciones, con 18.604 cerdas alojadas**. Se trata de una muestra importante, si se tiene en cuenta que, según las estadísticas del Gobierno de Navarra, en diciembre de 2001 las granjas navarras contaban con un total de 78.259 cerdas alojadas.

AÑO	2000	2001	2002	2003
<b>EFFECTIVOS</b>				
Nº GRANJAS	136	134	130	119
Nº CERDAS PRESENTES	15.174	15.884	17.916	18.604
LECHONES DESTETADOS	297.985	314.380	348.926	365.465
<b>PRODUCTIVIDAD</b>				
DEST / CERDA PROD. / AÑO	21,17	21,36	21,41	21,45
DEST/ CERDA PRESENTE/ AÑO	19,6	19,81	19,49	19,66
<b>CAMADAS</b>				
CAMADAS DESTETADAS	32.900	34.577	38.310	40.613
NACIDOS TOTALES/ CAMADA	11,24	11,39	11,56	11,60
NACIDOS VIVOS/ CAMADA	10,6	10,73	10,8	10,76
NACIDOS MUERTOS/ CAMADA	0,64	0,66	0,76	0,84
DESTETADOS / CAMADA	9,06	9,09	9,11	9,00
% PERDIDAS TOTAL NACIDOS	19,4	20,2	21,2	22,4
% PERDIDAS NAC VIVOS	14,5	15,3	15,6	16,4
<b>RITMO REPRODUCCION</b>				
% FECUNDACION 1ª CUBRICION	81,8	81,5	80,8	79,5
INTERVALO ENTRE PARTOS	156,3	155,4	155,4	153,2
% DE PARTOS	73,4	73,7	74,3	74,2
EDAD AL DESTETE	24,7	24,7	24,4	24,1
Nº CAMADAS CERDA PRODUC/ AÑO	2,3	2,3	2,4	2,4
INTERVALO DESTETE 1ª CUBRICION	6,1	6	5,8	5,7
I.D.C.F	16,3	15,7	15,8	14,2
<b>REPOSICION</b>				
% REPOSICION	47,1	44,9	48,9	45,2
EDAD AL 1º PARTO	322,3	323,6	344	350,5
% DE 1ª CAMADAS / CERDA PRESENTE	43,3	41,4	44,5	44,4
<b>BAJAS</b>				
% DE BAJAS	39,2	42,2	44	43,2
CAMADAS DESTETADAS/CERDA BAJA	4,9	4,8	4,6	4,6
EDAD DE LAS CERDAS A LA BAJA (meses )	33,1	34	34	33,7
INTERVALO ULTIMO DESTETE BAJA	59	57,5	55,7	49,5

Hay una disminución del número de explotaciones gestionadas; de las 171 del año 1999 a las 149 del 2003. Sin embargo hay un aumento en el número de cerdas analizadas; eran 16.700 en 1999 y 20.622 en el año 2003.

Concentración del efectivo reproductor: entre 59 explotaciones albergan el

86% del censo reproductor. Solo 22 explotaciones tienen ya el 56% del censo.

Importantes diferencias de productividad entre explotaciones: hay 71 explotaciones con un total de 8.963 cerdas que por diferentes razones no llegan a la productividad media. Queda pues un importante trabajo a realizar en estas explotaciones para que puedan ser

competitivas en el futuro.

Las explotaciones más grandes son las más productivas por tener el menor intervalo entre partos, lo que implica mayor ciclicidad de las cerdas, y porque además tienen el mayor número de destetados por camada por tener así mismo el mayor número de nacidos totales.

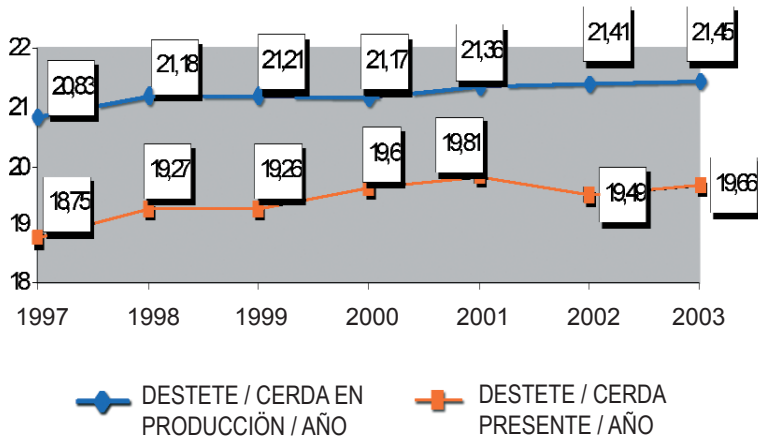




# 2

## EVOLUCIÓN INTERANUAL

### EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD



En el conjunto de 7 años la Productividad por cerda en producción ha mejorado en **0,62 lechones**. Sin embargo, en los últimos 3 años este dato ha permanecido prácticamente igual.

En este mismo periodo, el conjunto de **las explotaciones francesas ha mejorado en 2,4 lechones**.

No se hacen comentarios a la productividad por cerda presente, pese a su interés económico, ya que está sometida a los porcentajes de reposición.

### EVOLUCIÓN DE NACIDOS TOTALES

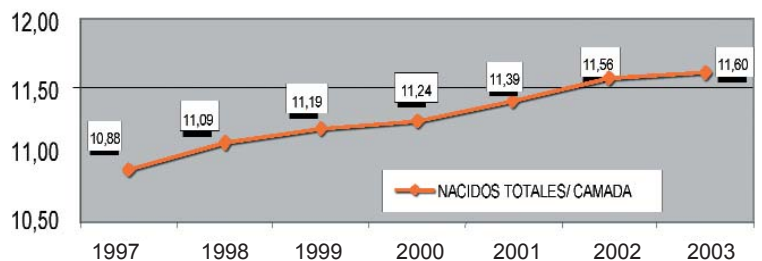
Se ha producido un aumento en los últimos 7 años en **0,72 lechones**.

En este mismo periodo las explotaciones francesas han aumentado en **1,3** los nacidos vivos por parto, con una tendencia siempre alcista.

Por primer año, en nuestra histórica gestión, se ha **estancado el número de nacidos totales**. Desconocemos las razones exactas que han motivado este estancamiento pero seguramente dos cosas han contribuido:

- por una parte el **elevado porcentaje de autoreposición**, no suficientemente gestionada,

#### NACIDOS TOTALES/ CAMADA

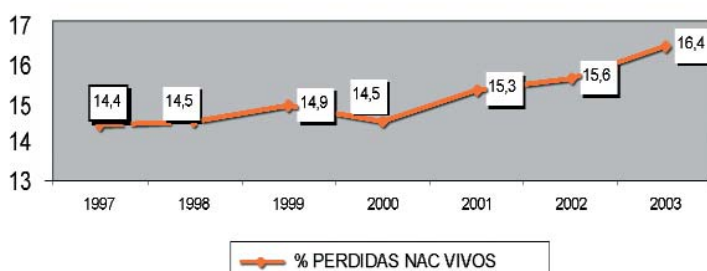


que se ha generalizado entre nuestras explotaciones, frente a la anterior práctica de compra total de la reposición en explotaciones multiplicadoras.

- Y, por otra parte, el **poco interés que el aumento de la prolificidad** despierta en nuestros ganaderos.

### EVOLUCIÓN DE LA MORTALIDAD ENTRE NACIMIENTO Y DESTETE

#### % PERDIDAS NAC VIVOS



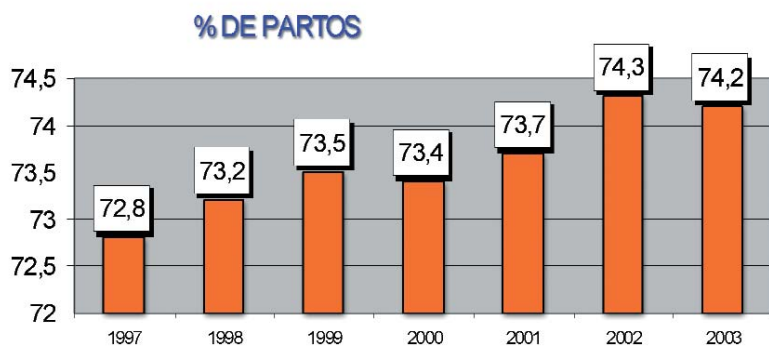
El peor dato de nuestra gestión lo ostentamos, desgraciadamente, este año. Pese a la importancia económica de este parámetro, sólo algunas explotaciones le han "hincado el diente" al tema, realizando el protocolo completo de manejo al parto, con el tiempo y dedicación que ello implica.

## EVOLUCIÓN DESTETADOS POR CAMADA

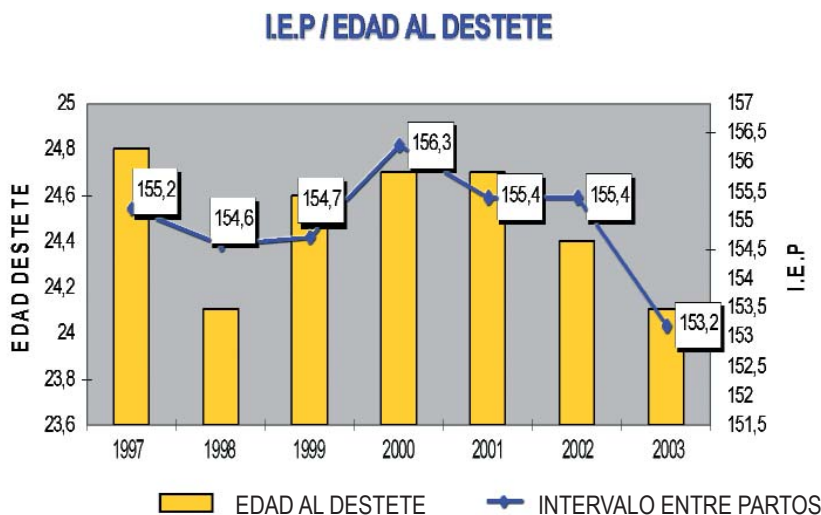
Y, claro, no podía ser de otra manera: si el número de nacidos totales se estanca (y además los nacidos vivos han disminuido) y aumenta la mortalidad sobre nacidos vivos, se reduce automáticamente el número de destetados por camada.



## EVOLUCIÓN DEL INTERVALO ENTRE PARTOS - EDAD AL DESTETE Y % PARTOS



Se ha reducido el intervalo entre partos en 2,2 días con respecto al año 2002, por la reducción de 0,3 días en la duración de la lactación. Es el menor intervalo entre partos de nuestra historia, mejor incluso que el del año 98, donde muchas explotaciones comenzaron a destetar sistemáticamente a 3 semanas.



# 3 MEJORES EXPLOTACIONES

HAY **3,09** LECHONES DE DIFERENCIA ENTRE LAS MEJORES EXPLOTACIONES ANALIZADAS Y LA MEDIA.

UN **44%** DE LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS MEJORES Y LAS PEORES EXPLOTACIONES LO JUSTIFICA SOLAMENTE LA PROLIFICIDAD.

	20 MEJORES	MEDIA
<b>EFFECTIVOS</b>		
Nº GRANJAS	20	119
Nº CERDAS PRESENTES	5.922	18.604
LECHONES DESTETADOS	134.737	365.465
<b>PRODUCTIVIDAD</b>		
DEST / CERDA PROD. / AÑO	24,54	21,45
DEST/ CERDA PRESENTE/ AÑO	22,77	19,66
<b>CAMADAS</b>		
CAMADAS DESTETADAS	13738	40.613
NACIDOS VIVOS/ CAMADA	11,3	10,76
NACIDOS MUERTOS/ CAMADA	0,74	0,84
DESTETADOS / CAMADA	9,81	9,00
% PERDIDAS TOTAL NACIDOS	18,6	22,4
% PERDIDAS NAC VIVOS	13,2	16,4
<b>RITMO REPRODUCCION</b>		
% FECUNDACION 1ª CUBRICION	85,4	79,5
INTERVALO ENTRE PARTOS	146	153,2
% DE PARTOS	80,6	74,2
EDAD AL DESTETE	21,5	24,1
Nº CAMADAS CERDA PRODUC/ AÑO	2,5	2,4
INTERVALO DESTETE 1ª CUBRICION	5,4	5,7
I.D.C.F	9,6	14,2
<b>REPOSICION</b>		
% REPOSICION	44,4	45,2
EDAD AL 1º PARTO	346,5	350,5
% DE 1ª CAMADAS / CERDA PRESENTE	45,6	44,4
<b>BAJAS</b>		
% DE BAJAS	41,5	43,2
CAMADAS DESTETADAS/CERDA BAJA	4,7	4,6
EDAD DE LAS CERDAS A LA BAJA (meses )	32,4	33,7
INTERVALO ULTIMO DESTETE BAJA	35,2	49,5

# 4 CURVA DEMOGRÁFICA

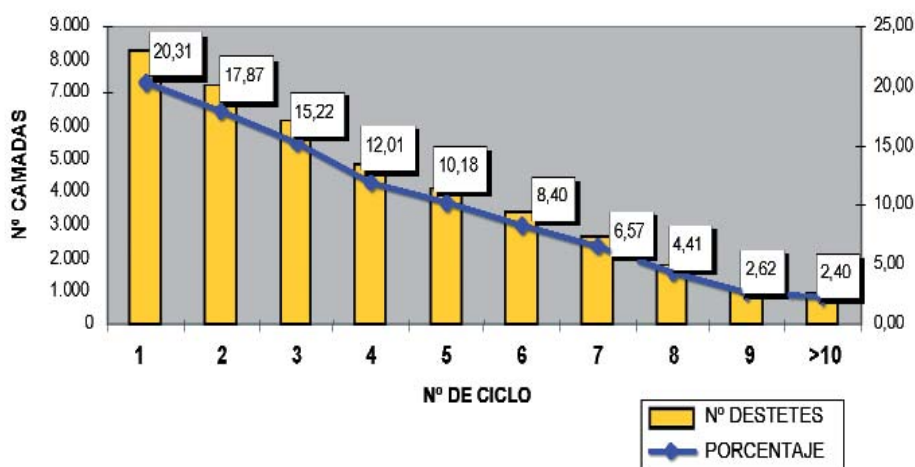
La curva demográfica " ideal" para obtener el mejor resultado productivo sitúa en un 20% las camadas de primerizas, un 18% las de 2º parto, un 52% entre 3 y 6 partos y un 10% con más de 7 partos. En nuestras explotaciones durante el año 2003 ha habido :

- 20,31 % de primeras camadas
- 17,87 % de segundas
- un 45,82 % entre 3 y 6 partos
- 16 % de 7 ó más partos

Habría por tanto un mayor porcentaje de cerdas "viejas" que estaría en detrimento de las cerdas más productivas que son las de entre 3 y 6 partos.

Las mejores explotaciones cuentan con un mayor porcentaje de cerdas entre 3-6 partos (47,43%), aunque sin llegar al ideal del 52% ya que tienen más porcentaje de animales viejos (14,35%) del que sería deseable (10%).

CURVA DEMOGRAFICA ITG GANADERO AÑO 2003





# 5 COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS FRANCESES

Se comparan los resultados del 1º semestre francés ya que todavía no se dispone de los resultados de todo el año.

Lo más significativo es que **tenemos 4,75 lechones menos de productividad** con respecto a las explotaciones francesas por dos motivos:

- una **menor eficacia reproductiva**; son 3,5 días más de intervalo entre partos pese a que nuestra lactación es más corta.

- y un **menor número de destetados**. Ya al nacimiento, el número de nacidos vivos de los franceses resulta superior en 1,64 lechones, que al destete se siguen manteniendo.

AÑO	FRANCIA	I.T.G.G	DIFERENCIA
	1º semes 03	2003	
<b>EXPLORACIONES</b>	<b>2604</b>	<b>119</b>	
<b>CAMADAS SEGUIDAS</b>	<b>426.445</b>	<b>40.613</b>	
<b>P.C.P</b>	<b>26,2</b>	<b>21,45</b>	<b>-4,75</b>
<b>INTERVALO ENTRE PARTOS</b>	<b>149,7</b>	<b>153,2</b>	<b>+3,5</b>
<b>INTERVALO DESTETE/CUB FERTIL</b>	<b>9</b>	<b>14,2</b>	
<b>NACIDOS VIVOS</b>	<b>12,4</b>	<b>10,76</b>	<b>-1,64</b>
<b>NACIDOS MUERTOS</b>	<b>1</b>	<b>0,84</b>	
<b>NACIDOS TOTALES</b>	<b>13,4</b>	<b>11,6</b>	<b>-1,8</b>
<b>MORTALIDAD S / NAC TOTALES</b>	<b>19,8</b>	<b>22,4</b>	<b>+2,6</b>
<b>DURACION LACTACION</b>	<b>25,4</b>	<b>24,1</b>	<b>-1,3</b>
<b>DESTETADOS/CAMADA</b>	<b>10,7</b>	<b>9</b>	<b>-1,7</b>
<b>INTER DESTETE/1ª CUBR</b>	<b>5,2</b>	<b>5,7</b>	
<b>PARTOS A LA BAJA</b>	<b>5</b>	<b>4,6</b>	<b>-0,4</b>
<b>INTERVALO ULTIMO DESTETE-BAJA</b>	<b>40</b>	<b>49,5</b>	<b>+9,5</b>

- Las explotaciones francesas en el año 1991 tenían 2,23 lechones más por cerda en producción; en el año 2003 la diferencia es ya de 4,75.

- En cuanto a los nacidos totales la diferencia era de 1,22 y en el 2003 es ya de 1,88.

- En cuanto a las mejores explotaciones: las francesas están en 28,2 lechones por cerda en producción, es decir, 3,66 lechones por encima de las que nosotros consideramos nuestras mejores explotaciones.



### EN RESUMEN:

Queda pues patente que todavía nos queda un importante campo de mejora en cuanto a lo que a productividad compete, con el agravante de que, además, en este año 2003 se ha estancado el número de nacidos totales y hemos reducido el número de destetados.

# gestión técnico-económica

## MEDIAS del AÑO 2003

TIPO EXPLOTACION	P.LECHONES TRADIC.	MIXTOS	C.CERRADOS	MIXTOS Y C.CERRADOS	CEBOS
Nº EXPLOTACIONES	4	5	12	17	
TOTAL CERDAS	493	1.429	2.150	3.579	
LECHONES VENDIDOS	7.884	10.857	3.250	14.107	
CERDOS VENDIDOS		15.668	32.878	48.546	34.767
% REPOSICION ANUAL	49,20	51,02	43,55	46,84	
MEDIA CERDAS ALOJADAS	123	286	179	210	
MARGEN BRUTO/CERDA/AÑO	327,58	424,86	525,04	482,65	
<b>RESULTADOS TECNICOS</b>					
PRODUCTIVIDAD AL DESTETE	18,69	19,81	19,08	19,48	
PRODUC.TRANSICION	17,8	18,85	18,07	18,48	
PRODUC CEBO		11,17	15,51	13,79	
CONSUMO PIENSO CERDA/AÑO	1.164	1.070	1.096	1.090	
I.T GLOBAL	3,89	2,98	2,98	2,98	
<b>TRANSICION</b>					
PESO MEDIO.ENTRADA	6,63	6,4	6,59	6,51	
PESO MEDIO.SALIDA	18,27	25,24	25,2	25,22	
I.C TECNICO	1,56	1,74	1,66	1,7	
I.C ECONOMICO	1,62	1,77	1,7	1,73	
% MORTALIDAD	3,9	3,18	3,43	3,33	
KGRS.PIENSO LECHON	18,39	32,92	31,1	31,87	
GANANCIA MEDIA DIARIA	307	371	368	371	
I.C TECNICO ENTRE 7-25 KILOS		1,75	1,66	1,7	
G.M. DIARIA ENTRE 7-25 KILOS		383	368	371	
EDAD A LOS 25KILOS		73	78	77	
<b>CEBO</b>					
PESO MEDIO.ENTRADA		25,58	25,83	25,75	22,04
PESO MEDIO.SALIDA		107,35	109,05	108,49	107,72
I.C TECNICO		2,89	2,87	2,88	2,79
I.C ECONOMICO		2,99	2,97	2,98	2,87
% MORTALIDAD		3,86	3,82	3,83	4,32
KGRS.CERDO/DIA		2,05	2,06	2,06	2
CONSUMO TOTAL		241	241	241	242
GANANCIA MEDIA DIARIA		710	716	716	717
G MEDIA ENTRE 25-105 KILOS		710	717	716	725
I.C TECNICO 25-105 KILOS		2,86	2,82	2,84	2,8
<b>PRECIOS COMPRA</b>					
CERDAS REPOSICION	137,85	112,55	147,68	131,90	
VERRACOS REPOSICION	117,80	672,20	341,09	451,46	
PIENSO REPRODUCTORES	0,186	0,166	0,164	0,165	
PIENSO LECHONES	0,361	0,338	0,351	0,345	
PIENSO CEBO		0,181	0,180	0,180	0,189
<b>PRECIOS VENTA</b>					
KGR DESVIEJE	0,51	0,49	0,48	0,48	
LECHON	38,52	31,10	27,39	30,24	
KGR CERDO VIVO		0,906	0,919	0,915	0,916
<b>COSTE ALIMENTARIO</b>					
POR REPRODUCTORA/ AÑO	215,93	177,95	179,68	179,84	
AL DESTETE POR LECHON	11,55	8,99	9,42	9,23	
POR LECHON A LA SALIDA Y KGRS	0,585	0,599	0,597	0,598	
POR CERDO GORDO Y KGR		0,540	0,536	0,538	0,545
POR KILO GLOBAL TRANSFORMADO	0,872	0,594	0,580	0,585	

Aunque el ITG Ganadero gestiona datos de 50 explotaciones de todo tipo, sólo se realizan los análisis con 46 ya que las restantes o bien no disponen de datos completos de un año o los resultados no son fiables.

En el año 2003 se ha realizado la media con **datos de 8.900 cerdas alojadas, 75.000 lechones precebados y 84.000 cerdos cebados.**





# ▶ ANOTACIONES A LA GESTIÓN

TOTAL DE REPRODUCTORAS	8.923
PRODUCTIVIDAD AL DESTETE POR CERDA ALOJADA	19,18
CONSUMO PIENSO /CERDA / AÑO	1.086

**1a** Pese a que las explotaciones están separadas por tipos, algunos datos referidos a las reproductoras se pueden extrapolar para el total del conjunto.

## ▶ CONSUMOS Y COSTES DE PIENSO DETALLADOS

	NÚMERO EXPLOTACIONES	CERDAS	CONSUMO CERDA/ AÑO	PRECIO PIENSO	COSTE ALIMENTARIO CERDA/ AÑO
TOTAL EXPLOTACIONES	31	8.923	1.086	0,168	182,29
EXPLOTACIONES QUE COMPRAN PIENSO	25	6.981	1.060	0,171	181,27
EXPLOTACIONES QUE FABRICAN PIENSO	3	887	1.159	0,164	189,95
EXPLOTACIONES QUE UTILIZAN SUBPRODUCTOS	3	1.052	1.064	0,152	161,69

**2a** Entre las explotaciones de tipo mixto y ciclo cerrado hay 3 que utilizan suero o subproductos en la alimentación del cebo y 2 explotaciones que lo fabrican en la propia explotación. Los cuadros adjuntos muestran los consumos, precios y costes detallados.

## ▶ PRECIOS Y COSTES DETALLADOS

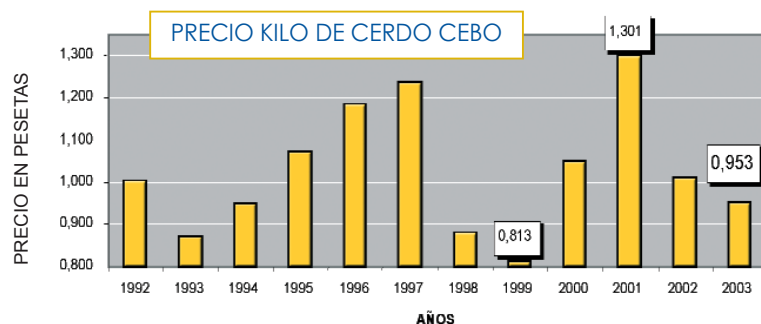
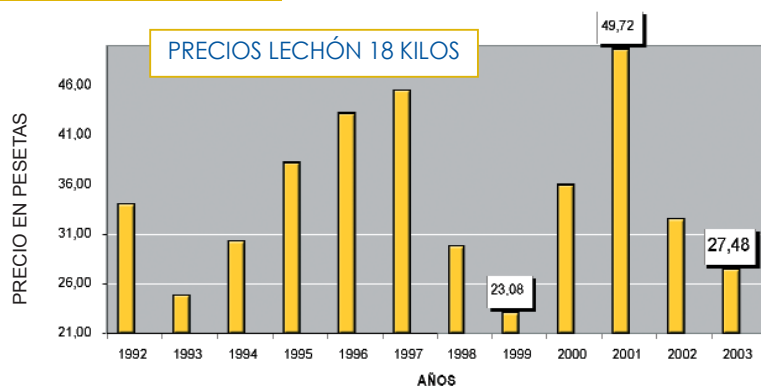
	NÚMERO EXPLOTACIONES	I.C.T 25-105	PRECIO PIENSO	COSTE ALIMENTARIO KIL O/ HFCO
TOTAL EXPLOTACIONES	17	2,84	0,180	0,538
EXPLOTACIONES QUE COMPRAN PIENSO	12	2,78	0,190	0,554
EXPLOTACIONES QUE FABRICAN PIENSO	2	2,84	0,179	0,529
EXPLOTACIONES QUE UTILIZAN SUBPRODUCTOS	3	2,92	0,166	0,516

## 2 técnico-económica

### PRECIOS



PRECIOS POR DEBAJO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN PARA EL LECHÓN VENDIDO A 18-20 KILOS Y "ROZANDO" LOS COSTES PARA EL CERDO CEBADO.



AÑO	2000	2001	2002	2003
<b>Nº EXPLOTACIONES</b>	19	17	17	17
<b>TOTAL CERDAS</b>	3.708	3.340	3.430	3.579
<b>LECHONES TRANSFORMADOS</b>	63.926	59.018	59.202	66.140
<b>CEBO TRANSFORMADO</b>	48.891	44.655	46.305	49.354
<b>% REPOSICION ANUAL</b>	48,64	43,44	45,78	46,84
<b>MEDIA CERDAS ALOJADAS</b>	195	196	202	210
<b>MARGEN BRUTO/CERDA/AÑO</b>	710,93	1.025,53	575,76	482,65
<b>RESULTADOS TECNICOS</b>				
PRODUCTIVIDAD AL DESTETE	18,62	18,85	18,54	19,48
PRODUC.TRANSICION	17,24	17,67	17,26	18,48
PRODUC CEBO	13,7	13,37	13,5	13,79
CONSUMO PIENSO CERDA/AÑO	1.096	1.113	1.074	1.090
IT GLOBAL	2,92	2,92	2,92	2,98
<b>TRANSICION</b>				
PESO MEDIO.ENTRADA	6,7	6,56	6,57	6,51
PESO MEDIO.SALIDA	24,85	24,18	25,36	25,22
I.C TECNICO	1,72	1,68	1,71	1,7
I.C. ECONOMICO	1,76	1,72	1,75	1,73
% MORTALIDAD	2,64	2,77	2,86	3,33
KGRS PIENSO LECHON	31,49	29,83	32,58	31,87
GANANCIA MEDIA DIARIA	374	358	373	371
I.C TECNICO ENTRE 7-25 KILOS	1,72	1,69	1,71	1,7
G.M.DIARIA ENTRE 7-25 KILOS	374	363	373	371
EDAD A LOS 25KILOS	76	78	78	77
<b>CEBO</b>				
PESO MEDIO.ENTRADA	26,16	25,56	26,24	25,75
PESO MEDIO.SALIDA	108,64	106,72	107,93	108,49
I.C TECNICO	2,74	2,73	2,76	2,88
I.C ECONOMICO	2,84	2,81	2,86	2,98
% MORTALIDAD	3,81	3,74	4,17	3,83
KGRS.CERDO/DIA	2,04	1,96	2,02	2,06
CONSUMO TOTAL	229	225	228	241
GANANCIA MEDIA DIARIA	746	718	731	716
G.MEDIA ENTRE 25-105 KILOS	747	718	731	716
I.C TECNICO 25-105 KILOS	2,69	2,7	2,72	2,84
<b>PRECIOS COMPRA</b>				
CERDAS REPOSICION	152,28	173,15	145,29	131,90
VERRACOS REPOSICION	331,40	475,83	334,80	451,46
PIENSO REPRODUCTORES	0,162	0,170	0,173	0,165
PIENSO LECHONES	0,312	0,341	0,349	0,345
PIENSO CEBO	0,178	0,188	0,185	0,180
<b>PRECIOS VENTA</b>				
KGR DESVIEJE	0,68	0,83	0,52	0,48
LECHON	33,33	47,19	33,00	30,24
KGR CERDO VIVO	1,027	1,244	0,981	0,915
<b>COSTE ALIMENTARIO</b>				
POR REPRODUCTORA/AÑO	177,32	189,55	185,36	179,84
AL DESTETE POR LECHON	9,52	10,05	9,99	9,23
POR LECHON A LA SALIDA Y KGRS	0,548	0,585	0,612	0,598
POR CERDO GORDO Y KGR	0,506	0,530	0,527	0,538
POR KILO GLOBAL TRANSFORMADO	0,555	0,590	0,587	0,585

## RESUMEN de la GESTIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA:

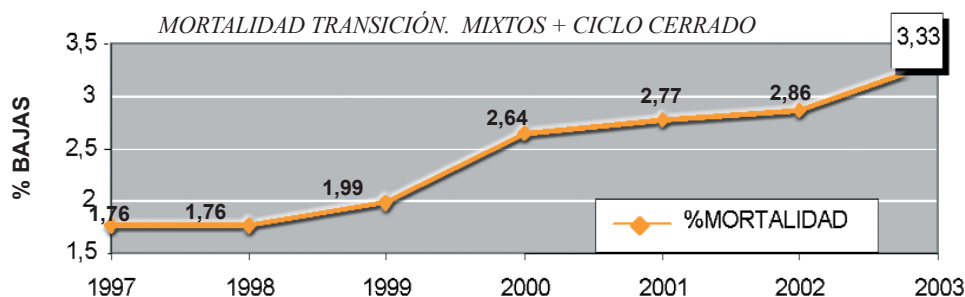
Las nuevas líneas genéticas y la práctica más generalizada de la castración, unido a la imposibilidad de racionar en muchos casos, han ido empeorando los índices de consumo y la Ganancia Media Diaria, fundamentalmente de nuestros cebos. En los gráficos de las dos páginas siguientes se puede ver claramente la evolución de esos índices.

Todo esto ha aumentado los costes alimentarios, que habrá que ir controlando para poder ser competitivos y obtener márgenes de rentabilidad, máxime si además los precios de pienso se disparan, como viene sucediendo desde el tercer trimestre del 2003 debido a la coyuntura de precios de soja y cereales motivados, fundamentalmente, por las malas cosechas y por la especulación a la que se ve sometido el mercado.

## DATOS EN LA FASE DE PRECEBO



### EVOLUCIÓN DE LA MORTALIDAD

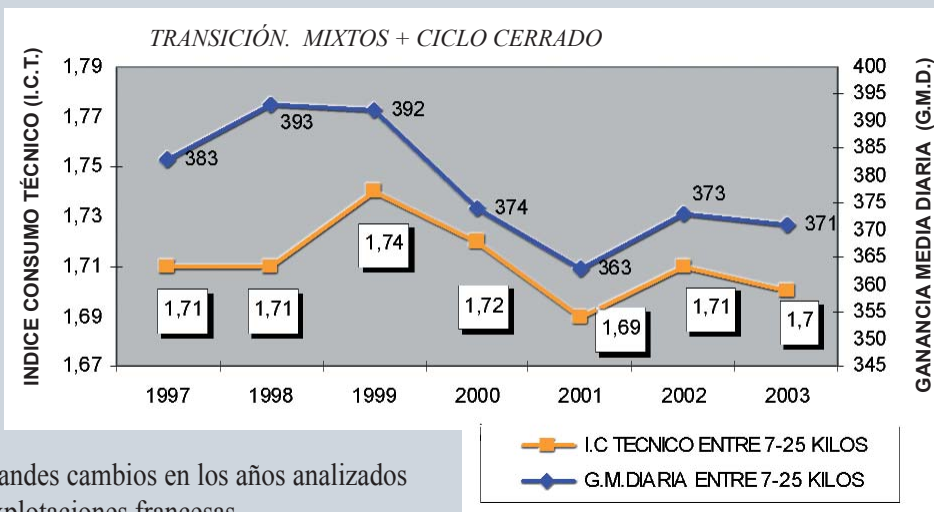


Aumento siempre ascendente de bajas en la fase de precebo.

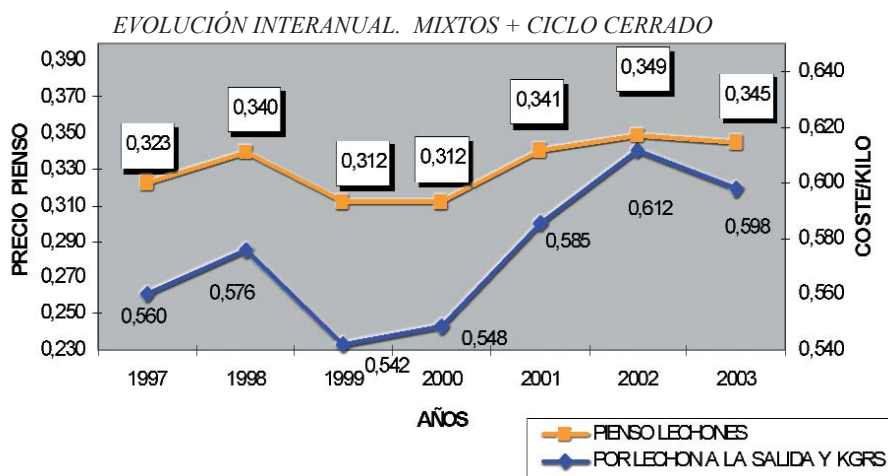
### EVOLUCIÓN DE LA G.M.D. Y EL I.C. ENTRE 7-25 KILOS

■ Se han ido deteriorando los crecimientos que en los años 1998-99 llegaron a los casi 400 gramos. No hay muchas bases de datos para referenciar estos parámetros pero, si sirven de referencia, las explotaciones francesas están en 436 gramos y una edad de 66 días a los 25 kilos, frente a los 371 gramos y los 76 días de nuestras explotaciones.

■ El índice de consumo no ha sufrido grandes cambios en los años analizados y tampoco es muy diferente al de las explotaciones francesas.



### EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE PIENSO Y DEL COSTE ALIMENTARIO DEL KILO HECHO



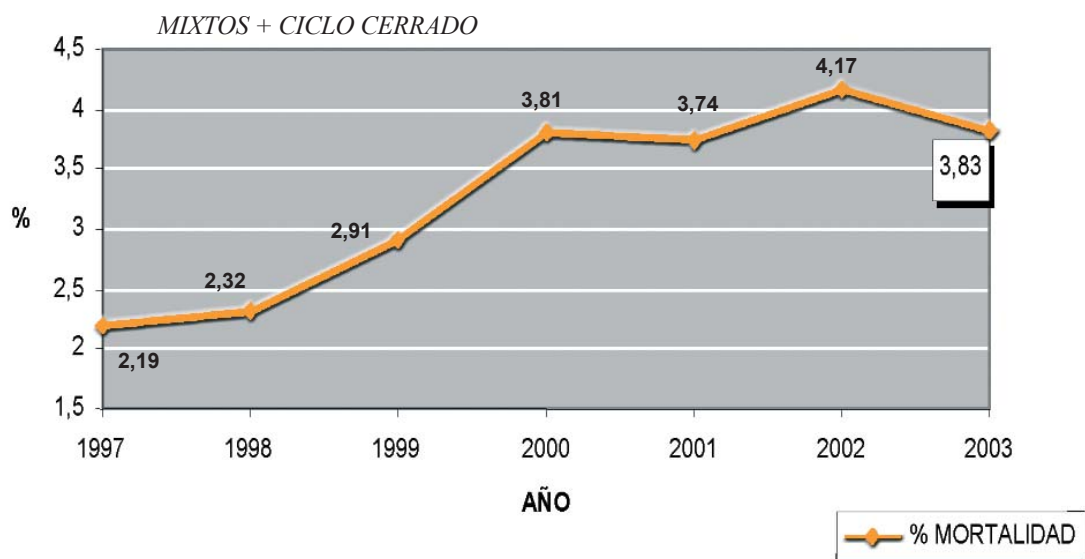
■ Precio medio de pienso de lechones (57,40 pts/kilo) ligeramente más bajo que en el año 2002 (58,03 pts/kilo) pese a que en el último trimestre, debido a la subida de las materias primas (soja y cereales), el incremento de precios fue considerable.

■ Ligera reducción del coste alimentario por la bajada del precio del pienso y la ligera mejora del índice de consumo.



## DATOS EN LA FASE DE CEBO

### ▶ EVOLUCIÓN DE LA MORTALIDAD



- Ligera reducción de la mortalidad en el año 2003. Suponemos que será un "espejismo" ya que la línea marca una tendencia siempre alcista; claro que en algún punto tendremos que pararnos para que el número de bajas sea compatible con la obtención de beneficios.

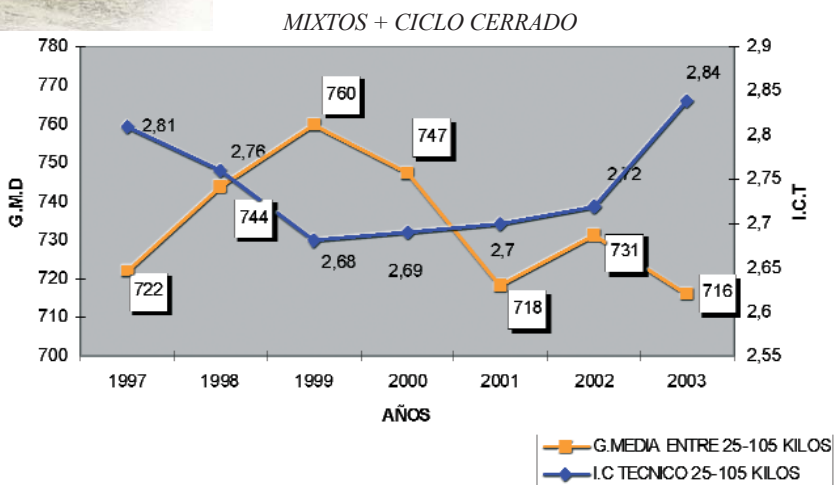




## DATOS EN LA FASE DE CEBO (continuación)

### EVOLUCIÓN DE LA G.M.D. Y EL I.C. 25-105 KILOS

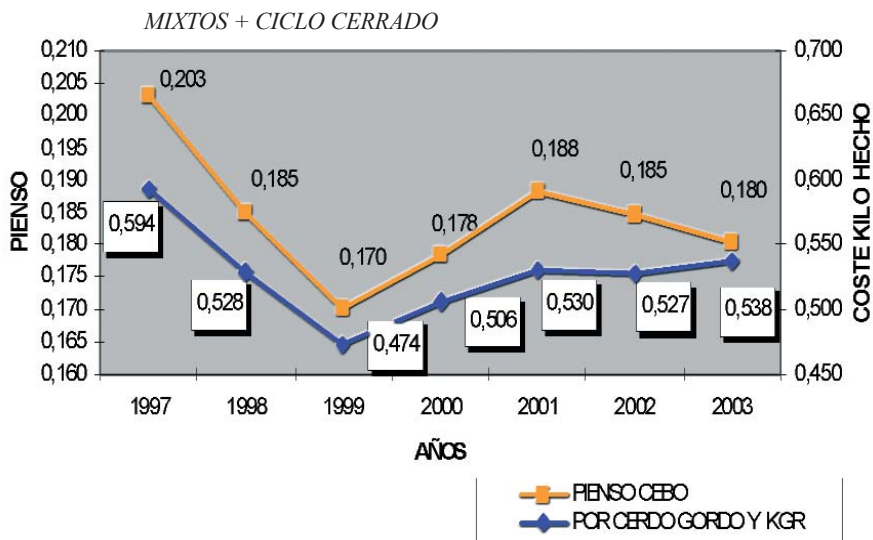
- Lo mismo que en el caso del precebo, la Ganancia Media Diaria se ha ido deteriorando y se encuentra lejos de los 760 gramos del año 99. Las explotaciones galas tienen 774 gramos frente a los 716 de las nuestras.
- En este caso, y a diferencia del precebo, este empeoramiento de la G.M.D., ha ido acompañado de un empeoramiento considerable del índice de consumo, hasta hacerlo el mas alto de nuestra historia analizada: 2,84 frente al 2,75 de las explotaciones francesas.



Dos factores suponemos que han contribuido al empeoramiento de estos datos:

- De una parte el cambio genético de muchas explotaciones, que bajo demanda de las empresas compradoras, han sustituido los machos finalizadores largue-white \*pietrain de hace unos años por machos más grasos y con menor capacidad de crecimiento.
- Y de otra, la mayor generalización de la castración, a la par de la imposibilidad de racionar en muchos cebaderos, lo que induce al aumento del consumo y de los depósitos grasos en los animales.

### EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE PIENSO Y DEL COSTE ALIMENTARIO DEL KILO HECHO



- Ligera disminución del precio de pienso con respecto al año 2002, pero aumento del coste de producción alimentario por el empeoramiento del índice de consumo.
- Algo que siempre llama la atención al comparar nuestras explotaciones con las francesas es la diferencia importante en el precio de los piensos, sobre todo en el de cebo, con diferencias para el año 2003 de casi 4 pts más barato en Francia. Seguramente será debido a la utilización de subproductos en los piensos, más extendida entre las explotaciones galas que en nuestras granjas.