

PROYECTOS

AgriLink

Redes de conocimiento agrícola



Damiana Maiz Barrutia, Noelia Telletxea Senosiain,
Isabel Gárriz Ezpeleta. *INTIA*

El proyecto AgriLink, coordinado por el INRA francés, ha contado con la participación de 15 organizaciones europeas entre las que se encuentra INTIA, especialmente interesada en seguir evolucionando en los nuevos modelos de asesoramiento y obtener una mejor comprensión del papel del personal asesor en el ámbito agrario.

A lo largo de los cuatro años de duración del proyecto que finaliza en noviembre del 2021, se ha mejorado la comprensión de los procesos de toma de decisiones de las personas dedicadas a la producción agraria (microAKIS), así como el impacto que tienen los servicios de asesoramiento y se han fortalecido los flujos de información entre la investigación y la práctica agrícola.

Navarra se ha convertido en un laboratorio vivo donde se han podido testar nuevas formas de trabajar con los agricultores para agilizar la transferencia del conocimiento agrario, con una gran implicación de todos los profesionales de la agricultura y

técnicos asesores implicados. Esto ha permitido poner a punto una nueva metodología y testar herramientas de ayuda a la toma de decisiones basadas en las nuevas tecnologías.

El proyecto ha puesto al descubierto las diferencias que existen en cuanto a las políticas de asesoramiento, según las regiones europeas, pero también ha contribuido a crear una red de conocimiento y colaboración mutua que puede ser muy fructífera en los próximos años para el desarrollo del sector agrario.

Participando en estos proyectos, INTIA, además de aportar su experiencia y conocimiento para el desarrollo del sector, consigue ventajas como incrementar su competitividad al colaborar con entidades de otros países y en redes internacionales, compartir riesgos en las actividades de investigación e innovación que desarrolla, acceder a información privilegiada a nivel europeo y a nuevos conocimientos, así como renovarse tecnológicamente.

Vinculación de agricultores, asesores e investigadores para impulsar la innovación



septiembre - octubre 2021

INTIA EN EL PROYECTO AGRILINK

INTIA ha participado en tres áreas de trabajo dentro de este proyecto. Se ha encargado de llevar a cabo tres de los 24 casos de estudio proyectados. También ha creado un “laboratorio vivo” en Navarra, para testar herramientas. Por último, ha sido colíder junto con INRA del trabajo sobre gobernanza.

Casos de estudio

El objetivo de los casos de estudio ha sido identificar qué influencias y fuentes de conocimiento tienen las personas productoras a la hora de decidir implementar (o no) innovaciones en sus explotaciones agrarias, analizando además en qué contextos tienen lugar estas innovaciones.

INTIA ha sido responsable de 3 de los 24 casos estudio que se han llevado a cabo a nivel europeo. En concreto, las áreas de innovación sobre las que ha trabajado son:

- Circuitos cortos de comercialización.
- Control biológico y otras técnicas GIP.
- Innovación en productos lácteos.

La recogida de datos se ha realizado a través de entrevistas a agricultores y ganaderos con diferentes perfiles y actitudes con respecto a la innovación (pioneros, innovadores, no innovadores, opuestos a la innovación, etc.).

El resultado de este trabajo ha permitido identificar las buenas prácticas de asesoramiento que se están utilizando en los distintos países participantes en el proyecto y también los mejores modelos de asesoramiento a nivel europeo por su capacidad para transmitir información y contribuir a la implementación de innovaciones sostenibles.

Este aprendizaje ha permitido a INTIA evolucionar, en un proceso de mejora continua de las prácticas y modelos de asesoramiento necesarios para los tiempos actuales.



Laboratorio vivo (“living lab”)

El objetivo ha sido crear y testar nuevas herramientas y servicios de asesoramiento que mejoren la conexión entre investigación y práctica agrícola e incidan en el proceso de toma de decisiones de agricultores potenciando innovaciones sostenibles en sus explotaciones.

La metodología utilizada es el “laboratorio vivo”, que consiste en reunir a un grupo de actores diferentes (investigadores, asesores, agricultores y otros actores) para que trabajen juntos en la creación y validación de las nuevas herramientas o servicios de asesoramiento en contextos muy prácticos de la vida real, del cada día en la toma de decisiones de los agricultores y ganaderos. El papel del agricultor es fundamental, ya que pasa de ser el usuario del servicio de asesoramiento a participar activamente en el diseño y validación del mismo. (Gráfico 1)

Gráfico 1. Características del laboratorio vivo



Se han realizado en el proyecto 6 experiencias de creación de herramientas y servicios, cada una de las cuales abarca diferentes áreas de innovación.

INTIA ha realizado una de estas seis experiencias, en concreto ha trabajado en la “mejora del servicio de asesoramiento en Gestión Integrada de Plagas”.

Gobernanza

Por último, INTIA es colíder junto con INRA del trabajo sobre gobernanza y recomendaciones en políticas de asesoramiento. Estas acciones se basan en:

- Recogida de datos sobre la gobernanza de los sistemas de asesoramiento a las explotaciones en 13 países.



“ INTIA es colíder junto con el INRA francés del trabajo sobre gobernanza y recomendaciones en políticas de asesoramiento a explotaciones y ha creado un ‘laboratorio vivo’ de testaje de servicios en Navarra.”

■ **Evaluación de la aplicación del reglamento EU-FAS (Sistema Europeo de Asesoramiento a Explotaciones) en 16 países.**

■ **Análisis institucional comparativo de los modelos de gobernanza, los acuerdos institucionales y las inversiones** que facilitan los flujos de conocimiento dentro de los sistemas de asesoramiento a nivel nacional y regional en 7 países.

RESULTADOS OBTENIDOS

Casos de estudio

Los casos de estudio nos han permitido identificar qué influencias y fuentes de conocimiento encuentran agricultores y ganaderos a la hora de decidir implementar (o no) innovaciones en sus explotaciones, analizando además en qué contextos tienen lugar estas innovaciones.

Conclusión

La decisión de innovar es un proceso largo que requiere de una evaluación intensa (complejidad de innovación, costes, modificación de instalaciones, incertidumbres...). En relación al asesoramiento se diferencian dos fases en la toma de decisiones. En la primera fase quienes apoyan a los agricultores y ganaderos no están necesariamente ligadas a la innovación y son las personas asesoras de confianza quienes les ayudan en la búsqueda de soluciones a los problemas o en el análisis de la viabilidad de diferentes opciones. En el caso de Navarra, el papel del servicio del asesoramiento público es fundamental en esta fase y, en función del área de innovación, algunas asociaciones y Agencias de Desarrollo Rural también son relevantes. En una segunda fase, además del asesoramiento de las persona de confianza, requieren el apoyo de equipos asesores específicos sobre la innovación a desarrollar y las empresas de asesoramiento privadas y los centros de investigación e innovación, adquieren un papel más importante.

En concreto, las áreas de innovación sobre las que ha trabajado INTIA son:

■ Circuitos cortos de comercialización

La decisión de no adoptar este método de comercialización directa está motivada por la mayor carga de trabajo que supone la transformación, venta y distribución de los productos.

■ Control biológico y otras técnicas GIP (Gestión Integrada de Plagas)

La decisión de no adoptar la innovación viene determinada porque se consideran alternativas técnicamente más complejas de aplicar y más caras, por falta de demanda del mercado, miedos a peores eficacias y reducción de producciones, etc.

■ Innovación en productos lácteos

La decisión de no adoptar la innovación está ligada a la adopción de la venta directa como forma de comercialización, a las inversiones y al relevo generacional.

Laboratorio vivo

La experiencia del laboratorio vivo ha permitido testar nuevas formas de trabajar con los agricultores. Por un lado, se ha testado una nueva metodología de trabajo en grupo en la que las personas productoras han sido eje principal. Por otro lado, se han acercado las técnicas y herramientas de ayuda a la toma



de decisiones, que habitualmente son utilizadas por los técnicos de experimentación, a los agricultores a través de los técnicos de asesoramiento.

Utilizando la metodología del laboratorio vivo se ha realizado un trabajo de identificación de necesidades con los agricultores y asesores de algunas cooperativas, para después establecer y testar una metodología de trabajo orientada a mejorar el servicio de asesoramiento en GIP en cada una de ellas.

Aunque en este caso se ha tratado la mejora del servicio de asesoramiento en GIP, los objetivos de un laboratorio vivo pueden ser diversos por lo que se trata de una experiencia muy interesante con potencial para poder ser replicada en otras situaciones o contextos.

Gobernanza

Uno de los objetivos específicos del proyecto AgriLink era examinar de cerca **cómo se gobiernan los sistemas de asesoramiento agrícola a nivel nacional y regional**. El equipo del proyecto estaba especialmente interesado en comprender si los diferentes enfoques que se observan en los distintos países repercuten en la **eficacia de los sistemas de asesoramiento** nacionales o regionales y en el acceso que tienen los agricultores a la información y los servicios.

Como se menciona anteriormente, el trabajo realizado incluyó un examen detallado de la aplicación del reglamento de la UE sobre el régimen de asesoramiento a las explotaciones agrícolas (EU-FAS) en 13 países y un análisis en profundidad de la gobernanza de los sistemas de asesoramiento a las explotaciones en 7 países. Como resultado se ha publicado un documento conjunto de síntesis y un informe por país que se pueden consultar en la página web del proyecto: <https://www.agrilink2020.eu/eu-farm-advisory-regimes/>.

Finalmente, en la última etapa, el proyecto ha trabajado en el análisis institucional comparativo de los modelos de gobernanza, los acuerdos institucionales y las inversiones que facilitan

los flujos de conocimiento dentro de los sistemas de asesoramiento a nivel nacional y regional. Este estudio, aún pendiente de publicación en la web, muestra diferencias considerables en cuanto a las políticas de asesoramiento, que se acentúan al analizar áreas específicas de innovación o micro AKIS. Así, el trabajo concluye que el zoom realizado en áreas específicas de innovación puede revelar cambios institucionales ocultos y graduales de las instituciones de asesoramiento, que son transversales a los países y a las áreas de innovación, como el creciente papel de los agentes de la cadena de suministro en el asesoramiento.

En este contexto, el proyecto ha identificado tres principales riesgos a tener en cuenta a la hora de elaborar políticas de asesoramiento:

- 1) Un **riesgo de incongruencia** entre la definición oficial de los asesores y la organización del asesoramiento y quiénes son los proveedores reales sobre el terreno.
- 2) **Riesgos de pasar por alto la dinámica de privatización del back-office de los servicios.**
- 3) **Riesgos relacionados con los efectos acumulados en la exclusión de cierta población** del acceso a los conocimientos y servicios pertinentes.



AGRILINK

Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención nº 727577.

Enlace de interés:
www.agrilink2020.eu



This Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme under Grant Agreement No 727577

ENTIDADES:

