

# Vacuno de leche

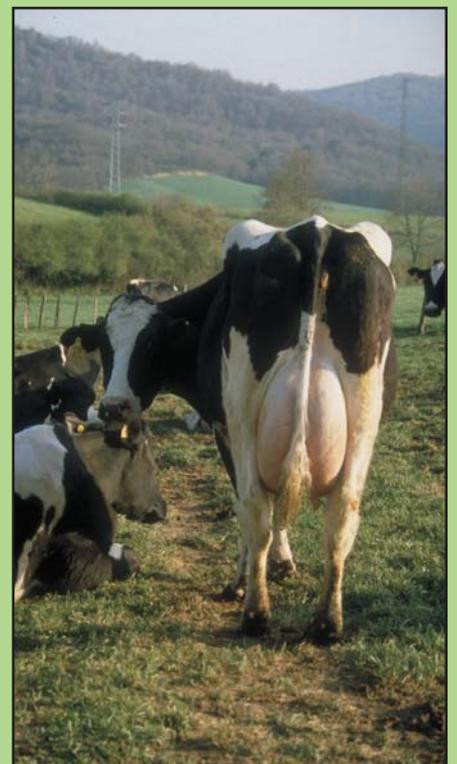
## Gestión técnico - económica

FERNANDO ESLAVA, IMANOL MÚGICA, JUSTO ALDAZ, CARMELO MUNÁRRIZ, GARBIÑE ELIZAINCIN, MARCOS LEYÚN

En el número anterior de Navarra Agraria hicimos un balance de la situación económica actual de las explotaciones de Vacuno de Leche, y anticipamos algunas de las perspectivas que se vislumbran para un inmediato futuro. Se trataba de una visión general, que contemplaba las últimas subidas de precios de los cereales y piensos, y que tenía en cuenta las cifras estadísticas medias.

No obstante las medias estadísticas, al igualar los datos que hay por arriba y por abajo, enmascaran a veces una realidad muy diversa y cambiante. Ese panorama puede resultar menos optimista según se baja al detalle y se analizan una por una el conjunto de las explotaciones.

En este artículo, vamos a descender a la realidad de los distintos modelos de explotaciones de vacuno de leche que hay en Navarra, que se distinguen fundamentalmente por el sistema de alimentación elegido. Y en cada uno de esos modelos descubriremos que hay explotaciones rentables y otras que no lo son, con independencia de la cantidad de leche que produzcan. Asimismo se pone de manifiesto que con el sistema de cuotas y con la política de fijación de precios, desligados de los costes productivos, algunos productores empiezan a depender de las subvenciones para cubrir sus costes de explotación. Éste es un fenómeno que ya afecta desde hace unos años, y negativamente, a otros sectores ganaderos.



Desde los inicios de su actividad, diversas explotaciones ganaderas de Navarra colaboran estrechamente en los estudios de Gestión técnico-económica del Instituto Técnico y de Gestión Ganadero, aportando sus datos para el análisis. Tradicionalmente, esta colaboración ha sido beneficiosa para ambas partes ya que al ITG le proporciona una información muy valiosa sobre la evolución del sector y sobre sus necesidades técnicas, y los ganaderos se benefician de un estudio concreto de su granja que les ayuda a tomar decisiones más acertadas de cara a su futura rentabilidad.

En el año 2006 han sido 70 las explotaciones de vacuno de leche en gestión técnico económica, dos menos que en el año anterior. Su-

ponen casi el 25 % de las que hay en Navarra y el 25% de la cuota láctea. Con estos porcentajes tenemos una buena muestra para representar qué ocurre a nivel económico en el sector del vacuno de leche de esta región.

Este año se diferencia del resto por haber cobrado la totalidad de la prima láctea desacoplada en el Pago Único, que durante 2004 y 2005 fue muy inferior pero creciente hasta conseguir el máximo actual.

En el cuadro que viene a continuación se muestran los datos medios que caracterizan a las explotaciones estudiadas en los dos últimos años y se subrayan algunas diferencias importantes en su evolución más reciente.

## EL PAGO ÚNICO EN LAS EXPLOTACIONES DE VACUNO DE LECHE

Como todo el mundo sabe, en el año 2003 se reformó la Política Agraria Europea y cambió el sistema de aplicación de las ayudas comunitarias, que se agruparon en un solo pago.

Los resultados de gestión técnico económica del ITG, indican que el porcentaje de participación del pago único con respecto al "producto bruto", ha sido de un 11% en el año 2006. El efecto sobre el producto bruto no parece excesivo, pero en actividades donde las inversiones son elevadas y los márgenes muy bajos, ese efecto es determinante. Sobre el margen neto supone el 43,84%, imprescindible para la continuidad de la actividad de las explotaciones ganaderas de vacuno de leche de Navarra.

año 2005		año 2006	
72	EXPLORACIONES.	70	EXPLORACIONES.
ESTRUCTURA:		25% DE EXPLORACIONES Y CUOTA. ESTRUCTURA:	
76,32	VACAS/ EXPL.	77,38	VACAS/EXPLORACION
8.433	LITROS/VACA	8.431	LITROS/VACA
357.544	LITROS/UTH	356.509	LITROS/UTH.
643.580	LITROS/ EXPL.	652.412	LITROS/EXPLORACION.
1,80	U.T.H. / EXPL.	1,83	UTH/EXPLORACION.
1,56	U.T.H.FAMILIAR/EXPL.	1,58	UTH FAMILIAR
28,28	Hectáreas/EXPLORACION.	30,43	Hectáreas/EXPLORACION.
19,38	Hectáreas a RENTA/EXPLO.	20,11	Hectáreas a RENTA/EXPLO.
<b>317,72</b>	<b>€Tm LECHE</b>	<b>310,96</b>	<b>€Tm DE LECHE.</b>
<b>7,44</b>	<b>€Tm de Subvención</b>	<b>43,1</b>	<b>€DE SUBVENCIÓN.</b>
<b>369,37</b>	<b>€Tm de PRODUCTO BRUTO</b>	<b>391,67</b>	<b>€Tm de PRODUCTO BRUTO.</b>



-6,76€  
+35,63€  
+22,30€

Diferencias de 2005 a 2006

## VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE GESTIÓN

Para comparar explotaciones hemos intentado agruparlas en sistemas de producción en función del origen de los alimentos, a pesar que ninguna explotación es igual a otra.

Con este criterio, surgen tres sistemas:

⇒ Las que compran todo en el exterior. En éstas, normalmente, el concentrado supone menos del 50 % de los gastos de alimentación.

⇒ Las que se producen sus propios forrajes. Los concentrados suponen más del 50% de gastos de alimentación.

⇒ Las que compran mezcla completa.

Ningún grupo coincide al 100% con la definición dada, pero es una forma de hacernos una idea del sector y ver los factores que podrían determinar en mayor medida los resultados económicos.

Hay que considerar que, si los precios de los concentrados siguen subiendo, es muy probable que los 3 grupos se transformen en 2, los que gastan más del 50% en concentrados y los que compran mezcla.



Gráfico 1

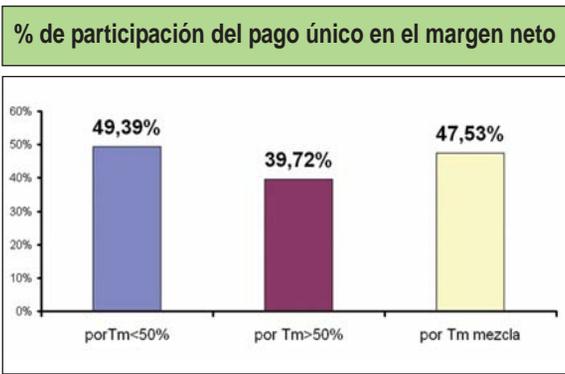


Gráfico 5

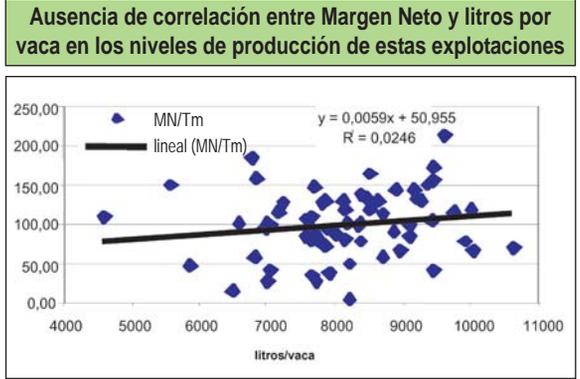


Gráfico 2

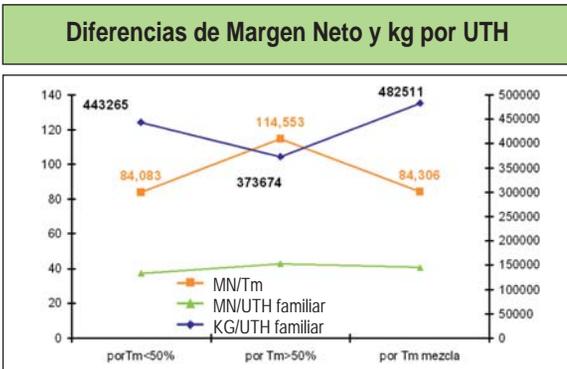


Gráfico 6

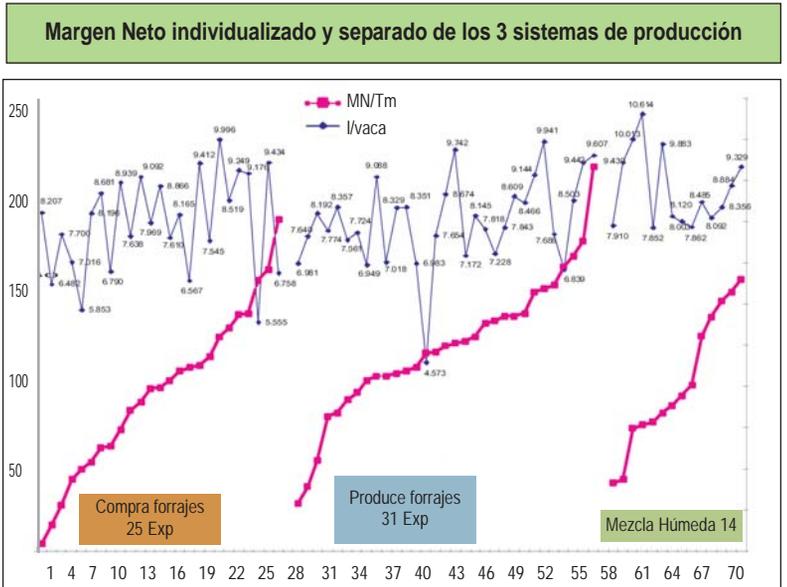


Gráfico 3

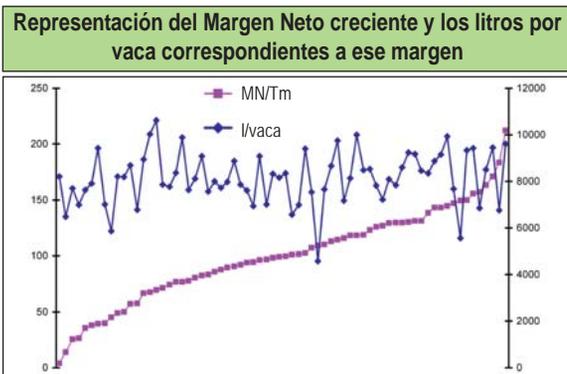
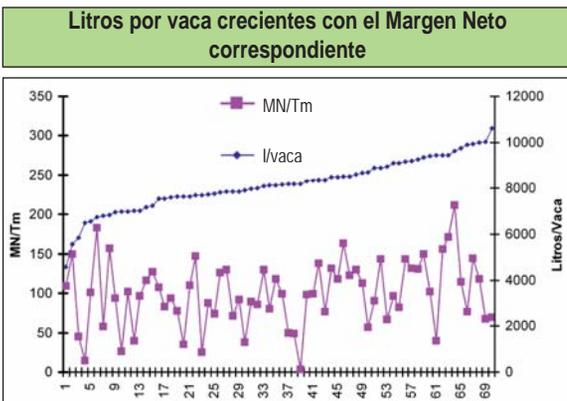


Gráfico 4



En los gráficos 1 y 2 se muestran las diferencias del Margen Neto (MN) por UTH y por tonelada de leche, según los sistemas, así como la incidencia del Pago Único en dicho margen neto.

A la vista del resultado, la primera conclusión que se extrae es que hacen falta menos litros para obtener el mismo margen neto en los que producen forrajes que en el resto de sistemas. Se deduce que los que producen forrajes cuentan con una mayor diversificación al tener agricultura y ganadería. En estas explotaciones la producción agrícola va destinada a las vacas y el único producto que sale de la explotación es leche y ganado. Los productos agrícolas se valoran como coste de producción, no se les da el precio de mercado. Por esta razón los gastos de alimentación más bajos se dan en las explotacio-

nes que producen sus propios forrajes.

Por otra parte se observa que hay explotaciones que dentro del mismo sistema obtienen resultados diferentes, debido principalmente al manejo de la alimentación, instalaciones, situación reproductiva de las vacas en el año y nivel genético de las vacas.

La 2ª conclusión es que son más dependientes del pago único las que compran todo y las de mezcla completa.

En cualquiera de las condiciones y sistemas de producción, las medias nos indican que hay ganaderos con la capacidad para conseguir sacar márgenes suficientes y poder continuar en la actividad. Esto se demuestra en los cuatro gráficos donde se recogen los datos individuales de las explotaciones (3,4,5 y 6).

## En los tres teóricos sistemas, hay explotaciones con buenos y malos resultados.

Si los precios de 2006 hubiesen continuado en la situación de 2007, hoy día habría muchas explotaciones que no serían sostenibles. La subida de los precios actuales de 2007 podrá mejorar los márgenes y hacer salir a las explotaciones con peores resultados de esas posiciones precarias en las que se encuentran.

En el gráfico nº 7, se ve cómo a pesar de que la media del margen neto por tonelada de leche (MN/Tm) ofrece un buen resultado, hay explotaciones que no consiguen un MN superior a las subvenciones que han recibido, es decir ese margen resulta inferior al pago único. Esas 8 explotaciones, en este año 2006, habrían sacado más margen si hubieran vinculado la prima a la tierra y hubieran dejado de producir leche.

Se aprecia una dispersión importante de resultados lo que refleja en cierta medida la dificultad de dar unas reglas generales para mejorar los datos económicos en la gestión de las explotaciones de vacuno de leche.

Es necesario ir caso por caso para poder entender qué es lo que está pasando y procurar dar un asesoramiento particular para cada explotación.

En estas condiciones actuales, el relevo generacional de algunas explotaciones resultará difícil, unas veces por no ser atractivas económicamente y, en otras, aun siendo rentables, o no hay descendencia o los hijos no quieren seguir.

El ser empresario ganadero requiere controlar muchas variables que influyen en la rentabilidad de la explotación. Pero además existen algunas no controlables por el hombre y otras que no dependen del ganadero, como son:

- El clima. Determinante en las producciones.
- La orografía. Dificulta o favorece la mecanización y gestión de residuos.
- El tener o no hecha la concen-

tración parcelaria. Mejora la productividad de la mano de obra y la maquinaria, mejoran caminos que favorecen el acceso a las parcelas y permiten en ciertas zonas adecuar los aperos a la potencia de los tractores, mejorando la eficiencia energética.

También hay que tener en cuenta las diferencias estructurales de partida para el joven que se va a instalar, como son el número de hectáreas de terreno propias, la cuota de partida, el capital disponible y la situación de las instalaciones.

Algunas variables anteriores tienen una repercusión importante en los costes de alimentación, que intervienen en la rentabilidad de las explotaciones de vacuno de leche, por ser el apartado más influyente en los Gastos Variables por tonelada de leche. Tiene la mayor correlación con el margen neto por litro producido. Los gastos de alimentación representan el 72,23% de los gastos variables de las explotaciones que están en gestión técnica económica de ITG Ganadero. (Ver gráfico nº 8)

Dentro de los gastos de alimentación hay que distinguir entre el de las vacas adultas y el de la reposición, estas últimas con alrededor de un 20%.

Los gastos de alimentación de las vacas van a estar muy influenciados por un dato técnico, los "días medios en lactación". El hecho de alargar este periodo nos incrementa los gastos de alimentación por litro de leche producida.

Al aumentar los días medios de lactación en una explotación vamos a tener las siguientes consecuencias:

- A más días medios en lactación, corresponde una menor producción y mayor coste por litro de la alimentación. (Ver gráfico nº 9)

Gráfico 7

Comparación entre media de margen neto, subvención recibida y margen neto por t. de leche

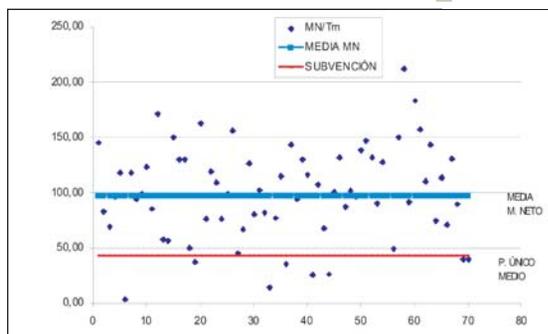


Gráfico 8

Margen Neto y Gastos Variables

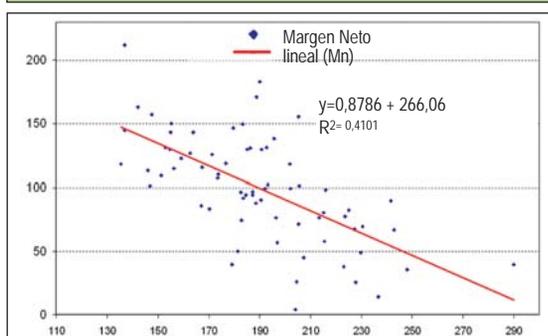
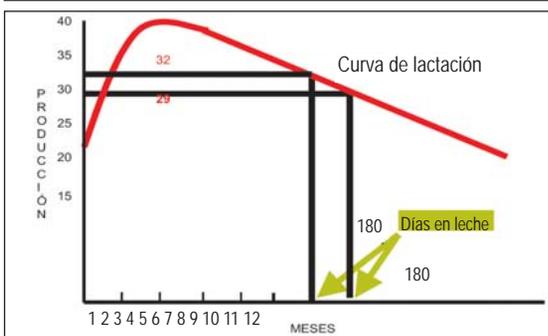


Gráfico 9

Curva de lactación



- Al aumentar los días medios en lactación por no dejar gestantes a las vacas, mayor número de vacas eliminadas por infertilidad, cuando su producción es baja. A raíz de este problema, se produce un incremento de la reposición con un mayor coste por litro de leche. Se genera un círculo vicioso, en el que a peores índices reproductivos se consigue menos leche, más vacas eliminadas y mayor coste de la reposición. Todo ello lleva a un incremento de los costes y menor margen neto.

Supone, por tanto, pasar de un potencial de producción por manejo y genética a otro más bajo, en el que los gastos fijos se reparten entre menos litros y

los gastos variables por litro también aumentan. Esto no es lo mismo que comparar una explotación de un nivel de producción por vaca con otra de menor producción; aquí se trata de que la misma explotación produzca más o menos en función de unos resultados reproductivos.

En el caso de la reposición, un dato a tener en cuenta es la edad de la novilla en el primer parto. En un sistema de estabulación permanente, retrasar la edad del primer parto supone más gastos de alimentación y más tiempo improductivo de los animales. Supone también un incremento del número de animales para una misma tasa de reposición.

Si consideramos la fecha idónea del primer parto a los dos años (24 meses), cada mes de retraso sobre ese objetivo supone un incremento necesario del 4,17% de número de animales de reposición, con su correspondiente aumento de los gastos de alimentación y de instalaciones para las mismas. Todo ello para mantener la misma producción de leche anual. Si en Navarra la edad media del primer parto de las vacas jóvenes está fijada en los 27,5 meses, el incremento correspondiente de reposición



Gráfico 10

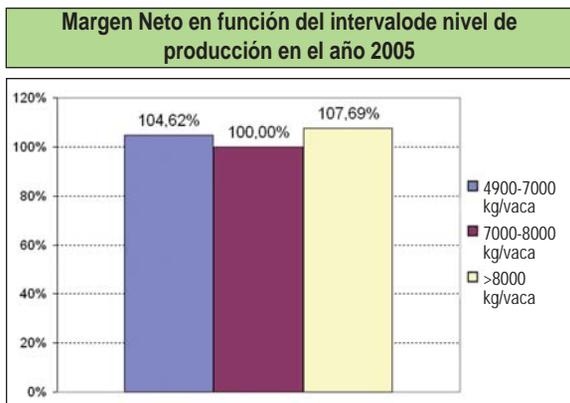


Gráfico 12

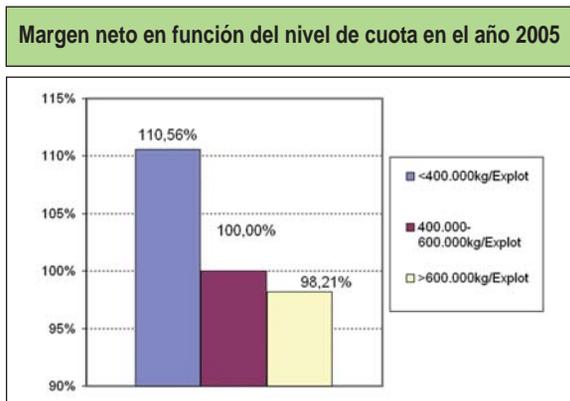


Gráfico 11

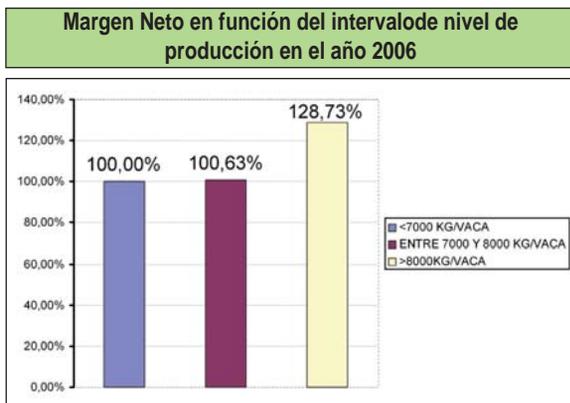
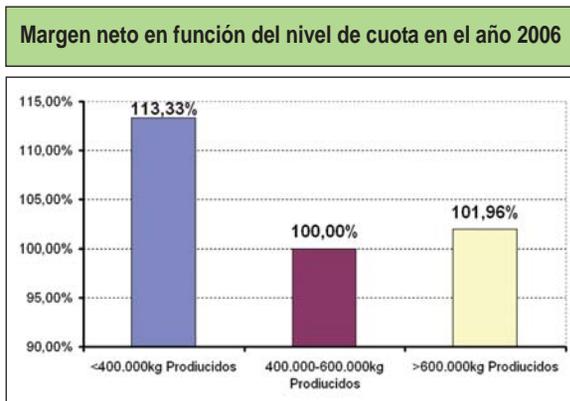


Gráfico 13



ción y los gastos de alimentación en mantenimiento es un 10,43%.

**Margen Neto en función de intervalos de nivel de producción**

En el caso de las explotaciones individuales hemos visto que no tiene relación el margen neto obtenido y la producción por vaca. Al agrupar los datos nos da un resultado variable, sin relación fija.

En las gráficas nº 10 y 11 se muestran los resultados de los 2 últimos años representados en una base 100 en cada año y con el incremento habido sobre esa base. Sin significación estadística por sólo utilizar 3 datos. Si diésemos a elegir viendo estas gráficas el nivel de producción de sus vacas, la mayoría optaría por las más productoras.

**Margen neto en función del nivel de cuota**

En las gráficas nº 12 y 13 se comparan las diferencias de Margen Neto que hay según el nivel de cuota en los dos últimos años (2005 - 2006).

Parece que los sistemas más eficientes son los de menor cuota, a juzgar por el margen que obtienen, superior en los dos años. En este punto, deberíamos conocer también el nivel de apoyo familiar no contabilizado que hay en estas explotaciones, porque podría influir en ese resultado. Otra razón para esa mayor eficiencia podría ser la mejor adecuación del número de hectáreas manejadas con el número de vacas.

El estudio individualizado no tiene diferencias significativas.



Podemos decir que, a pesar de las malas perspectivas que se daban a la leche con la entrada en la Unión Europea, el resultado económico, aun con altibajos, no ha ido de la forma que se esperaba. Eso, si lo miramos únicamente desde el punto de vista de los datos medios de las explotaciones que iban quedando.

En el gráfico nº 14 se puede ver la evolución que ha habido entre 1993 y 2006 en las explotaciones que llevan la gestión con el ITG Ganadero.

Que se hayan conseguido los resultados que vamos a exponer a continuación es debido principalmente a:

- La desaparición de muchas explotaciones.
- El incremento de cuota en las explotaciones supervivientes, debido a compras y repartos.
- Los Planes de mejora que permitieron ampliar y mejorar las explotaciones.
- Una mayor profesionalidad de los ganaderos.

El cambio de estructura se ha producido a nivel de toda Navarra, pero en el caso concreto de las explotaciones de gestión es el siguiente:

- Se ha pasado de 43 vacas por explotación a 77,39, un aumento del 80%.
- La producción por vaca ha pasado de 6.118 a 8.431 litros, un incremento del 37, 81%.
- La cuota láctea por explotación ha pasado de 266 Tm a 652 Tm, con un incremento del 145%.
- La cuota por UTH ha pasado de 168 Tm a 356 Tm, con un incremento del 112%
- El número de UTH ha pasado de 1,58 a 1,83, con un incremento del

15,82%.

- El incremento del Margen Neto por UTH familiar ha crecido en un 78,54% en euros constantes.

Como resumen, podríamos decir que todo esto ha sido posible gracias a que, los ganaderos que han comprado cuota y van haciendo planes de mejora, son los que continúan.

Pese a que el último año podemos considerarlo de media buena, la tendencia que llevaba el sector, si no llega a ser por la prima láctea, era a disminuir la renta por explotación a partir del 2001. La renta en euros corrientes no se ha recuperado hasta este año 2006.

En los gráficos nº 16 y 17 están representados los porcentajes de incremento o disminución de los gastos, del Producto bruto y del Margen neto en euros constantes con respecto al año 1993.

Para aclarar los conceptos diremos que **euros corrientes** es el **número real de euros de renta que hay en cada año**.

**Euros constantes** es la **capacidad de compra que tiene 1 euro de un año concreto con respecto a la capacidad que tiene 1 euro actual**. Se calcula aplicándole la inflación que hay entre el año de referencia y el actual. Es decir 1 euro del año 1993 valía como 1,495 € del año 2006.

En los gráficos se observa el efecto que ha tenido el pago

Gráfico 14

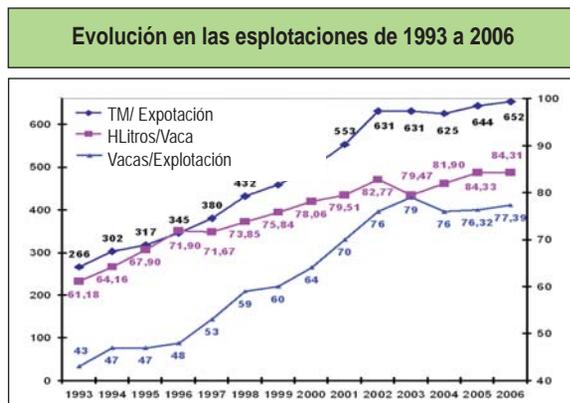


Gráfico 15

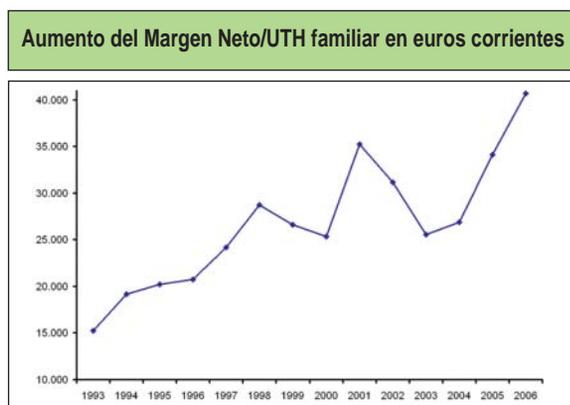


Gráfico 16

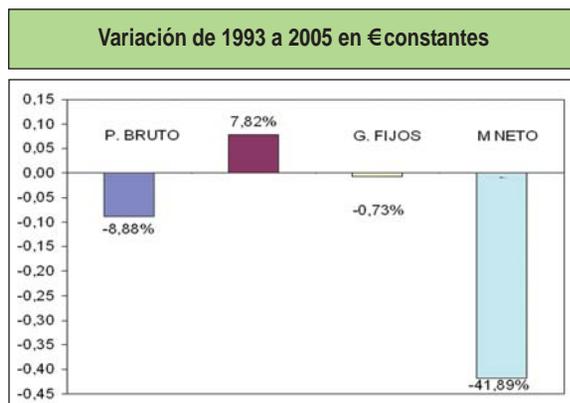
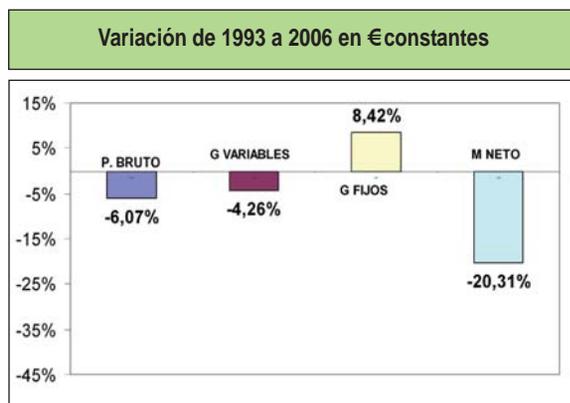


Gráfico 17



único de 2006 en el margen neto por tonelada, con respecto al MN/Tm de 2005, a pesar que se ha cobrado 6,76 euros menos por Tm en el 2006.

En 2005, para tener el mismo Margen Neto/Tm que en 1993 hay que producir un 72% más. Es decir, hacen falta 1,72 litros en 2005 para tener el mismo margen que con 1 litro en 1993.

En 2006 hay que producir 1,25 litros para obtener el mismo margen que con 1 litro en 1993.

Para terminar, en los gráficos nº 18 y 19 se puede ver la evolución de los principales ratios aquí estudiados tanto en euros corrientes (la evolución real) como en euros constantes (aplicándole la inflación correspondiente).

### Resumen de resultados de gestión

- La evolución de los resultados por UTH familiar ha mejorado, pese a que los márgenes por litro de leche han disminuido.
- El producto bruto en euros corrientes por litro ha aumentado un 40,43%, pero en euros constantes ha disminuido un 6,07%.
- Los gastos variables en euros corrientes por litro han aumentado un 43,13%, pero en euros constantes ha disminuido un 4,26%.
- Los gastos fijos en €/corrientes

por litro han aumentado 62,1% y en €/constantes ha subido un 8,46%.

- El margen neto en euros corrientes por litro ha aumentado el 19,13% y en euros constantes ha disminuido el 20,31%.

Se ve claramente que, conforme pasan los años, el margen neto por litro va disminuyendo. Hablando de medias, se necesitan más litros para mantener la renta familiar. En un sistema de cuotas intervenido, sin posibilidad de aumentarla, las rentas disminuirán, salvo que los precios de los productos ganaderos suban o los costes de producción bajen.

El bajar los costes de producción hoy por hoy es muy difícil. Los precios de los piensos, el mayor coste variable, han subido notablemente en los últimos meses. Una posible vía de abaratamiento pasaría por producir todo el forraje necesario para alimentar el ganado en la propia explotación. Sin embargo, se trata de una solución que la tienen a su alcance muy pocos ganaderos navarros, tanto en la montaña como en la ribera, con lo cual no es posible aplicar para todos esta receta.

También se podría mejorar la rentabilidad consiguiendo un mayor valor añadido para su producción, bien transformándola o comercializándola con una marca de calidad. Esta solución también será difícil de aplicar a la generalidad.

Gráfico 18

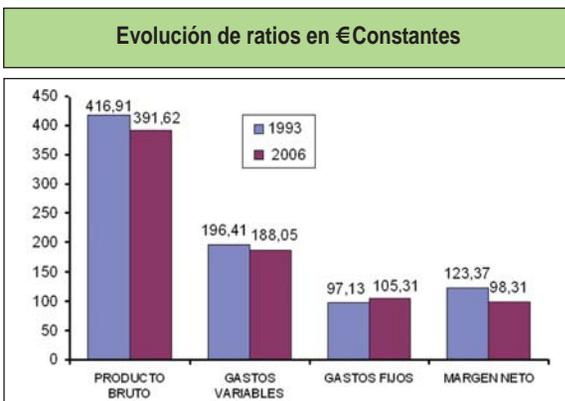
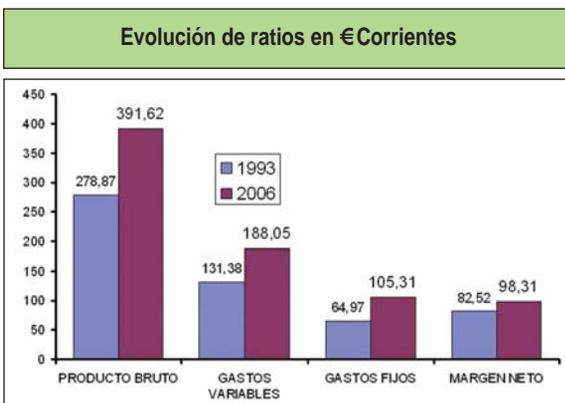


Gráfico 19



Por lo tanto, habría que actuar sobre los precios de la leche, fijándolos en función de los costes de producción, para que permitan mantener una renta a los ganaderos en consonancia con la dedicación y la inversión realizada.

A la vista de estas últimas reflexiones y de la situación actual, podemos decir que **el grado de maniobrabilidad por parte de los ganaderos, en cuanto a mejorar la rentabilidad, es pequeño.**

## OBSERVACIÓN FINAL

El sector lechero de vacuno sigue teniendo una problemática que se podría resumir en los siguientes puntos:

- La falta de relevo generacional.
- Necesidad de inversiones para adaptarse a la normativa medioambiental y de gestión de residuos.
- Elevado grado de burocratización, por la cantidad de registros y documentación a cumplimentar.
- Ningún control sobre el precio del producto. Ese precio de compra no tiene relación con los costes de producción.
- Escasean los servicios de sustitución para ganaderos (para cubrir bajas, vacaciones...).
- Es una actividad muy influenciada por decisiones políticas, cambiantes, lo que dificulta la toma de decisiones a medio y largo plazo.
- A pesar de todo, este año 2007 va dando unos buenos precios de leche para mejorar la situación del sector y desde aquí os damos la enhorabuena.

