

# Situación actual del porcino en Navarra

Balance técnico-económico

*Lucía Cordovín y Angel Oscoz*

Desde que se crearon en Navarra los Institutos Técnicos y de Gestión (ITGs), a comienzos de la década de los 80, uno de los principales campos de acción para mejorar los resultados de las explotaciones ha sido analizar y mejorar la Gestión técnico-económica de las granjas. Hoy, tras la fusión de estos Institutos en INTIA, la filosofía sigue siendo la misma. Se trata de aplicar criterios empresariales a la actividad diaria del ganadero en este caso, para alcanzar la máxima rentabilidad.

Los criterios meramente productivistas parecen en principio los más acertados para incrementar los ingresos. Sin embargo, eso no quiere decir que siempre generen beneficios. A veces producir más implica también gastar más: en alimentación, en gastos veterinarios, etc. Puede haber un techo a partir del cual no compense realizar esos gastos.

La gestión técnico-económica analiza la relación que hay entre los gastos generados por el manejo de la explotación y sus ingresos; y estudia las posibilidades que existen de mejorar los resultados productivos maximizando y aprovechando mejor los recursos.

En porcino, los técnicos de INTIA (antes ITG Ganadero) llevan muchos años haciendo gestión contable y gestión técnico-económica, es decir, análisis de costes en las diferentes fases de la producción así como análisis de los datos que inciden en la productividad, poniéndolos en relación con los ingresos. Todo ello en colaboración y dando servicio a los ganaderos que lo demandan.

Cada vez son menos las explotaciones y reproductoras que tienen este seguimiento de INTIA, por diversos motivos, entre ellos el cierre de granjas por culpa de la crisis o por no contar con un relevo generacional que dé continuidad a la misma.

No obstante, los datos que maneja actualmente INTIA son bastante significativos y su experiencia nada despreciable, a la hora de analizar la situación actual del sector porcino en Navarra. Este análisis es lo que nos permitirá plantear estrategias de mejora, cara al futuro.

En este artículo se muestra la evolución que ha tenido el sector porcino desde el año 2006 y los puntos en los que un ganadero puede influir para obtener mejores resultados.



Son tres los tipos de gestiones que INTIA realiza en las empresas de porcino:

- ♦ **GESTIÓN TÉCNICA:** analiza los datos de los que depende la productividad.
- ♦ **GESTIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA:** analiza los costes alimentarios en las diferentes fases de la producción.
- ♦ **GESTIÓN CONTABLE:** Analiza costes y márgenes.

Si bien los tres tipos de gestión se complementan, no todas las explotaciones asociadas aportan datos a todos los tipos.

**Tabla 1.** Explotaciones asociadas que aportaron datos a INTIA en el año 2011.

MEDIAS	Número Explotaciones	Nº Cerdas reproductoras
EN GESTIÓN TÉCNICA	45	10.900
EN GESTIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA	20	8.725
EN GESTIÓN CONTABLE	35	9.315

### LA CRISIS ACTUAL Y LA INESTABILIDAD DE LOS PRECIOS DE MATERIAS PRIMAS:

En los últimos 5 años el precio de pienso ha sido el hándicap principal que ha provocado que la rentabilidad acumulada sea negativa, sobre todo en los años 2007 y 2008.

La inestabilidad en el precio de las materias primas que comenzó a partir del segundo semestre del 2007, ha creado una situación muy complicada de superar para el sector de la producción porcina. Esa inestabilidad se ha trasladado a los precios de los piensos y ha encarecido los costes de alimentación de manera notable en determinados periodos.

En el año 2011 volvemos otra vez a la carga con los aumentos incontrolados de precios de las materias primas que han provocado incrementos de los costes de alimentación de aproximadamente un 22%. A diferencia de lo que sucedió en los años 2007 y 2008, esto ocurre en un mercado de precios de la carne superiores en un 16% con respecto al 2007 (un 10% con respecto al año anterior) pero que lo único que consiguen es cubrir los costes incluyendo la retribución de la mano de obra familiar.

**Figura 1.** Distribución de costes totales en porcino. Año 2011.



#### Costes variables = 79% de los totales

Los años 2009 y 2010, aisladamente analizados, podríamos decir que no han sido del todo malos, desde el punto de vista "contable", ya que se consiguieron márgenes positivos por encima de los sueldos de los titulares de las explotaciones. Sin embargo, nos equivocaríamos si no tuviéramos en cuenta los márgenes negativos de los dos años precedentes que todavía no han podido ser compensados a día de hoy.

Considerando los efectos de la crisis financiera actual, podemos decir que **tiene un gran mérito que una gran parte del sector se mantenga firme, aguantando las pérdidas acumuladas** y el aumento de circulante necesario para seguir produciendo.

En este escenario de crisis general económica y financiera y con una gran volatilidad en el mercado de materias primas, **debemos de promover líneas de actuación encaminadas a la gestión más eficiente y optimizada de los costes de alimentación**, ya que son éstos los que justifican el 74% de los costes de producción porcina. A la vista de los datos obtenidos por INTIA, estas líneas de actuación debieran ir encaminadas al empleo de subproductos en la alimentación, más baratos, a una gestión más eficiente en los portes de los piensos, etc.

También **hay un margen muy importante de mejora en el campo de la productividad**, como veremos a continuación en este artículo.

Y por último, como reto de futuro, cabe sugerir una **línea de actuación encaminada a mejorar la eficiencia general en la comercialización de la carne**, ya que en la actualidad existen cada vez más penalizaciones en la venta por no cuidar al máximo todos los factores que intervienen en la comercialización (pesos, portes, conformaciones, mataderos, etc...). La optimización de estos factores se consigue **agrupando la oferta**. Ya se empiezan a ver pasos en este sentido.

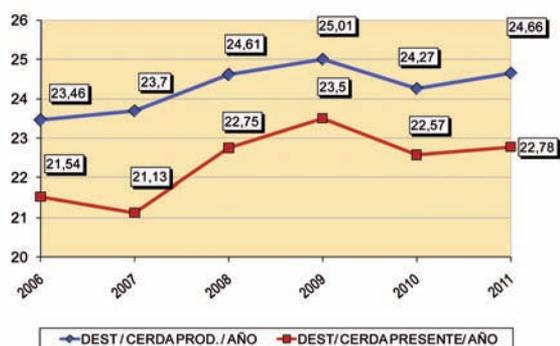
## GESTIÓN CONTABLE : COSTES DE PRODUCCIÓN Y MÁRGENES

ÍNDICES ECONÓMICOS // AÑOS	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>PRECIOS VENTA Y PRODUCCIÓN</b>						
Precios venta/kg cerdo vivo	1,091	0,997	1,096	1,046	1,057	1,16
Peso kg vivo venta/cerdo	110,26	111,84	110,58	112,47	111,74	110,47
Producción de cerdos/cerda alojada	18,18	18,14	19,1	19,06	18,62	18,1
<b>COSTOS POR KG</b>						
<b>COSTES VARIABLES</b>	0,697	0,834	0,939	0,741	0,758	0,919
Alimentación	0,615	0,762	0,88	0,683	0,703	0,855
Zoosanitarios	0,058	0,05	0,044	0,044	0,043	0,048
Reproducción y reposición	0,024	0,022	0,014	0,014	0,013	0,016
<b>COSTES FIJOS</b>	0,268	0,221	0,246	0,276	0,278	0,244
Mano de obra (asalariada + propia)	0,096	0,093	0,092	0,095	0,101	0,102
Suministros (energía, agua, comunc)	0,034	0,034	0,035	0,033	0,036	0,038
Amortizaciones y arrendamientos	0,096	0,089	0,094	0,085	0,082	0,085
Otros	0,042	0,005	0,025	0,064	0,058	0,02
<b>COSTES TOTALES POR KG</b>	0,965	1,055	1,185	1,017	1,036	1,163
<b>COSTES TOTALES POR CERDO</b>	106,4	117,99	131,03	114,33	115,78	128,49
<b>MÁRGENES</b>						
<b>MARGEN POR KG</b>	+ 0,126	-0,058	-0,089	+ 0,029	+ 0,021	-0,003
<b>MARGEN POR CERDO</b>	+ 13,89	-6,49	-9,83	+ 3,32	+ 2,33	-0,34

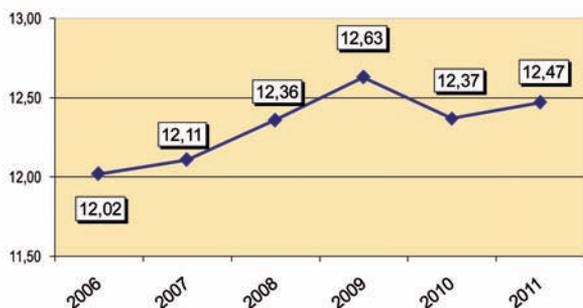
## GESTIÓN TÉCNICA : EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD

### Explotaciones asociadas a INTIA

**Figura 2.** Evolución de la productividad en las explotaciones.



**Figura 3.** Nacidos totales por camada



**Tabla 2.** Evolución de la productividad y comparación con el periodo anterior.

DATO	EVOLUCION 2000-2005	EVOLUCION 2006-2011
Productividad cerda producción	+ 1,67	+1,2
Nacidos totales camada	+ 0,68	+ 0,45
% bajas nacimiento-destete	0%	-1,40%
Destetados por camada	+ 0,41	+ 0,53
Intervalo entre partos	-4,8 días	+0,4 días
Edad al destete	-0,7 días	+0,7 días
% de partos	+ 1,40%	-0,60%

Pese a que la mejora en la productividad ha sido ascendente, su progresión en los últimos dos años ha sufrido una recesión respecto a épocas anteriores:

- ♦ **Aumento del número de destetados por camada por aumento de los nacidos y reducción de la mortalidad** en paritorios. Para ambos datos en 2011 estamos por debajo de 2009.
- ♦ **Aumento del intervalo entre partos** por un aumento de la duración de la lactación y una disminución de la

eficacia reproductiva de nuestras reproductoras.

♦ **Disminución de los partos por cerda y año** por un aumento del intervalo entre partos y una reducción del % de cubriciones que terminan dando parto. En 2011 solo el 74,7 % de las mismas terminaron en parto cuando el objetivo debería ser como mínimo del 80% en adelante.

**Comparación con otras Bases de Datos**

Tan importante como conocer nuestra evolución es saber cómo evolucionan el resto de las empresas a nuestro alrededor, nuestras competidoras.

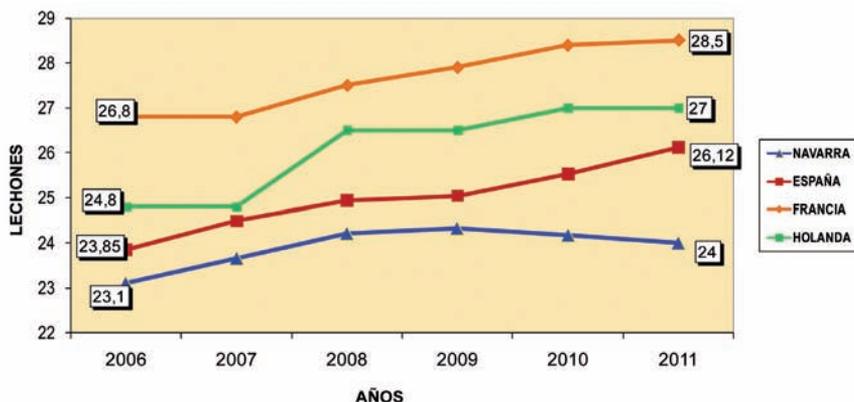
Para ello Intia envía y recaba información trimestralmente de la **BASE DE DATOS DE REFERENCIA DEL PORCINO ESPAÑOL (Bdporc)** impulsada por:

- ➔ Ministerio de Medio Ambiente y Medio rural y Marino.
- ➔ Anprogapor (Asociación nacional de productores de ganado porcino)
- ➔ IRTA.

Asimismo, hemos establecido otra comparación con las bases de datos de porcino francesas (IFIP) para ver nuestra posición general respecto a la nación vecina.



**Figura 4. COMPARACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD POR CERDA EN PRODUCCIÓN**



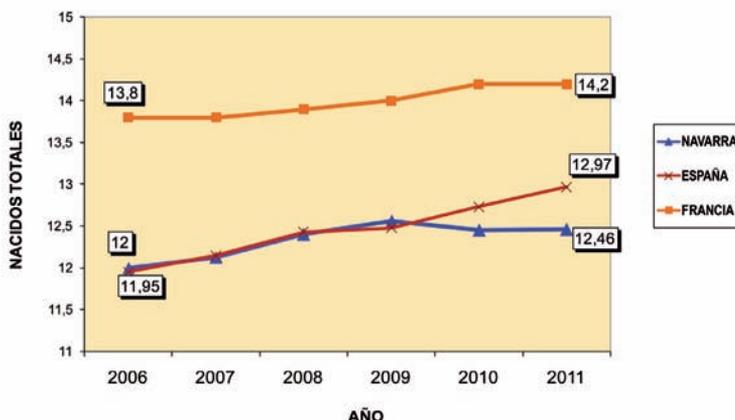
Si ya en el año 2006 partíamos los últimos en productividad, **las diferencias se han incrementado aún más en este periodo:** con España en 2,12 lechones y con Francia en 4,5.

Esta es una cifra muy negativa en la que las granjas pueden mejorar para aumentar la rentabilidad.

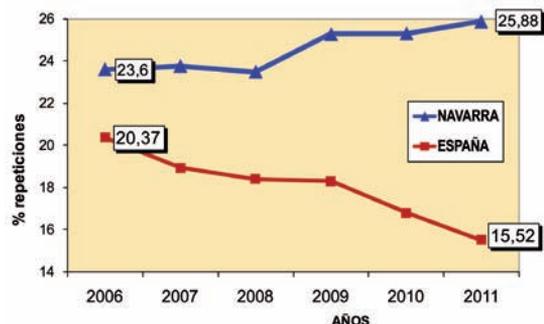
**Figura 5. COMPARACIÓN DE NACIDOS TOTALES POR CAMADA**

Con respecto a Francia las diferencias de partida ya eran importantes; sin embargo nuestras explotaciones en el 2006 estaban ligeramente por encima de las españolas. Dato que lamentablemente no hemos sido capaces de mantener.

Seguramente la costumbre muy instalada entre nuestras explotaciones de realizar la auto-reposición, como una medida económica en periodos de crisis y sanitaria para las explotaciones que no disponen de cuarentena, haya jugado en nuestra contra.



**Figura 6. Comparación % de repeticiones.**



Este dato representa el **% de cubriciones realizadas que NO han dado lugar a parto o a aborto**. La gráfica es elocuente por sí sola, sin necesidad de añadir más comentarios.

**CONCLUSIONES**

A la vista de los estos datos resulta obvio que **en el campo de la productividad**, que es el que analiza la GESTIÓN TÉCNICA, **los campos de mejora para nuestras empresas son MUCHOS**.

Mientras que las explotaciones españolas, que son nuestras más inmediatas competidoras, han mejorado ostensiblemente en los últimos 6 años, las analizadas por INTIA se han estancado e incluso han perdido productividad, siendo **2010 y 2011 años francamente malos**.

A la vista de lo acontecido en el sector, nuestras explotaciones no tienen más remedio que mejorar en el terreno de la productividad para no quedarse atrás.

**GESTIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA : EL COSTE DE LA ALIMENTACIÓN**

**Explotaciones asociadas a INTIA**



**Tabla 3. EVOLUCIÓN DE LOS DATOS DE REPRODUCTORES**

EVOLUCIÓN DE LOS DATOS DE REPRODUCTORES						
AÑO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Precio kilo pienso	0,176	0,22	0,254	0,188	0,195	0,245
Coste alimentario/cerda / año	198	252,9	289,14	218,3	221,47	273,39
Consumo pienso/cerda/año	1.127	1.148	1.140	1.158	1.135	1.115
EVOLUCION COSTES ALIMENTARIOS DE REPRODUCTORAS CON RESPECTO A 2006						
		2007	2008	2009	2010	2011
% INCREMENTO		+ 27,73	+ 46,03	+ 10,25	+ 11,85	+ 38,08

Ha habido una **bajada del consumo medio de pienso por cerda y año** en los dos últimos periodos analizados. No parece una evolución lógica y da una idea de que en alimentación de reproductores las cosas no se están haciendo bien.

Los precios medios de pienso son los derivados del total de explotaciones con reproductoras, entre las que

se encuentran explotaciones con alimentación en sopa y que utilizan concentrados mezclados con subproductos derivados de la industria alimentaria.

El precio medio del pienso para las explotaciones que realizan una alimentación convencional ha sido lógicamente superior a las cifras de esas tablas.

**Tabla 4. EVOLUCIÓN DE LOS DATOS DE PRECEBO**

EVOLUCION DE LOS DATOS DE PRECEBO						
AÑO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
I.C. T 7-25 KILOS	1,68	1,71	1,73	1,73	1,72	1,65
GMD 7-25 KILOS	367	365	362	370	374	377
Mortalidad (% bajas)	3,98	3,34	2,91	2,33	2,48	2,08
PRECIO PIENSO	0,33	0,384	0,419	0,347	0,362	0,42
Coste alimentario/ kilo hecho	0,562	0,661	0,727	0,602	0,616	0,691
EVOLUCIÓN DEL COSTE ALIMENTARIO POR KILO HECHO DE PRECEBO CON RESPECTO A 2006						
	2007	2008	2009	2010	2011	
% INCREMENTO	+ 18	+ 29	+ 7	+ 10	+ 23	

Clara mejora en nuestros resultados técnicos:

♦ Bajada significativa de la mortalidad.

♦ Mejora importante de la velocidad de crecimiento.

♦ Disminución del índice de consumo.

La incorporación sistemática, en la mayoría de las explotaciones, de la **vacunación de lechones con Circovirus** se ha visto reflejada, no solamente en el **descenso del % de bajas** sino en la mejora del resto de los índices.

**Tabla 5. EVOLUCIÓN DE LOS DATOS DE CEBO**

La **vacunación de lechones de Circovirus** ha repercutido mucho más significativamente en la reducción de bajas en cebo; es lógico, ya que los animales que padecían el desmedro en precebo terminaban muriendo en la fase de cebo.

A la vista de la evolución que se refleja en el cuadro adjunto, se puede decir que ha habido una:

♦ Mejora considerable de la velocidad de crecimiento.

♦ Reducción muy significativa del índice de consumo por al menos dos razones:

- Una situación sanitaria muy satisfactoria.
- Una mayor proporción de animales enteros. En concreto de los 161.000 cerdos seguidos en gestión solo un 36% es con macho capado. La subida del precio de pienso ha hecho replantearse a algunos ganaderos las ventajas-inconvenientes del cerdo capado. El haber aumentado el % de cerdo entero ha repercutido también en un menor peso a la venta.

**El % de subida del pienso no se ha visto reflejado en la misma proporción** en el coste alimentario por el menor % de bajas y la mayor eficacia del mismo.

EVOLUCION DE LOS DATOS DE CEBO						
AÑO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
I.C. T 25-105 KG	2,78	2,84	2,83	2,77	2,7	2,63
GMD 25-105 KG	690	691	686	707	734	730
Mortalidad (% bajas)	6,7	5,61	5,08	3,87	3,02	2,77
PRECIO PIENSO	0,188	0,22	0,27	0,223	0,221	0,273
Coste alimentario/ kilo hecho	0,558	0,664	0,806	0,651	0,620	0,745
EVOLUCIÓN DEL COSTE ALIMENTARIO POR KILO HECHO DE CEBO CON RESPECTO A 2006						
	2007	2008	2009	2010	2011	
% INCREMENTO	+18,15	+43,42	+15,84	+10,32	+32,56	



#### Comparación con otras Bases de Datos

A diferencia de la Gestión Técnica, en España no existe ninguna base nacional de recogida y análisis de datos que además unifique criterios en materia técnico-económica.

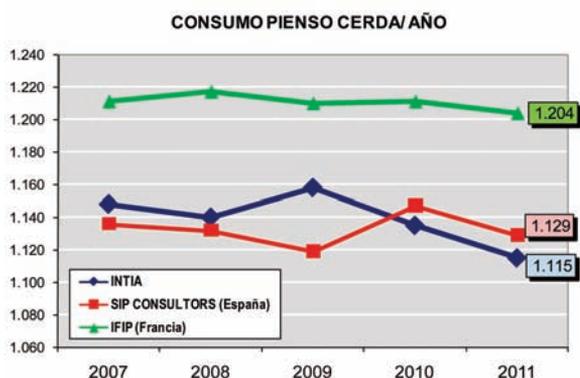
De manera que para establecer comparaciones en este campo de la gestión hay que recoger información de aquí y de allí, siempre sabiendo que algunos índices pueden estar calculados de diferente manera en uno y otro programa.

Para comparar nuestros datos, INTIA ha utilizado dos bases de referencia:

Base de datos	Ambito de actuación	Explotaciones	Reproductoras seguidas
SIP CONSULTORS	Empresas españolas	100	450.000
IFIP	Empresas francesas	1.747	347.653

*Agradecemos a la empresa SIP CONSULTORS toda la información aportada.*

**Figura 7. Comparación de datos de reproductores**

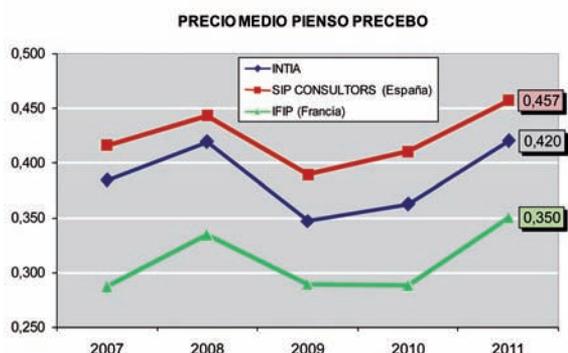


Consumos de pienso por cerda y año están muy por debajo de los franceses, que también tienen cerdas más productivas. Los consumos en los dos últimos años están asimismo por debajo de los datos españoles.

Precios medios del pienso son más bajos que las otras bases comparadas, seguramente por la utilización de subproductos.

Precios de pienso más bajos y con menor consumo tiene como consecuencia un **menor coste alimentario por cerda/año**.

**Figura 8. Comparación de datos de la fase de precebo**

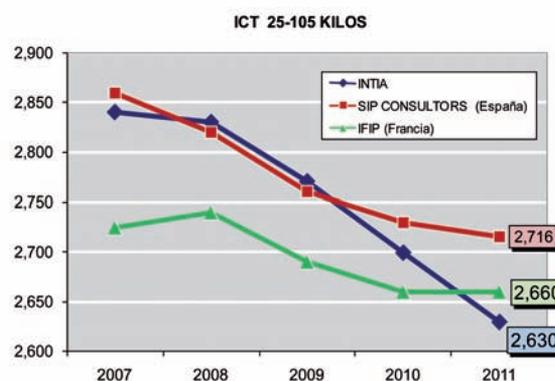


Los precios medios de pienso en las tres bases analizadas siguen la misma tendencia. Los precios de las explotaciones de INTIA son ligeramente más baratos que para el conjunto de explotaciones españolas.

Mejora significativa del índice de consumo para las explotaciones gestionadas por Sip y por INTIA. Razones: la disminución del porcentaje de bajas.

Crecimientos 7-25 kilos por debajo de las explotaciones francesas pero por encima de las gestionadas por Sip.

**Figura 9. Comparación de datos de la fase de cebo**



La mejora del índice en la base de INTIA se debe fundamentalmente a dos razones: la bajada de la mortalidad y el aumento del porcentaje de cerdos enteros.

Reducción del % de bajas fundamentalmente para las bases de Sip e INTIA.

Y por ultimo: las granjas navarras tienen precios de pienso más bajos que las bases de Sip. En este sentido, cabe recordar que en muchas de nuestras empresas se utilizan subproductos.

**CONCLUSIÓN**

A diferencia de los resultados en productividad donde nuestras explotaciones tienen un amplio campo de mejora, los resultados de gestión técnico-económica colocan a nuestras empresas en un buena situación competitiva. La razón: el empleo de subproductos y el descenso del coste de alimentación por animal.